

ÅRSRAPPORT OM STUDIEKVALITET

Studieåret 2008/09

Oktober 2009

Innholdsliste

1.	Innledning	4
2.	Høgskolens kvalitetspolitikk	5
3.	Studier og studieproduksjon	7
3.1	Studenttall og studiepoengsproduksjon	8
3.1.1	Antall studenter	8
3.1.2	Studiepoeng	9
3.2	Karakterfordeling og strykprosjenter	13
3.2.1	Strykprosent	13
3.2.2	Karakterfordeling (bokstavkarakterer)	15
4.	Høgskolens kvalitetstiltak	26
4.1	Tiltak for studentene	26
4.1.1	Internasjonale studenter	26
4.1.2	Praktisk organisasjonsopplæring for studenttillitsvalgte	27
4.1.3	Studiemiljøpris	27
4.2	Tiltak for de ansatte	27
4.2.1	Pedagogisk forum og fagseminarer	27
4.2.2	Kvalitetsutviklingsmidler	28
4.2.3	Pedagogisk opplæringsprogram	28
4.3.4	Pedagogisk pris	28
4.3	Generelle kvalitetstiltak	28
4.3.1	Etske retningslinjer	28
4.3.2	Kvalifikasjonsrammeverket	29
5.	Evaluering av studiekvalitet	30
5.1	Kvalitetsteam	30
5.2	Prosess for emne- og studieevaluering	30
5.3	Avdeling for helse- og sosialfag	32
5.3.1	Generelt – og forholdet til avdelingens plan for evaluering	32
5.3.2	Vurdering av evalueringene	32
5.3.3	Forslag til tiltak	32
5.3.4	Ekstern evaluering av vurderingsformene	33
5.3.5	Tiltak for å bedre gjennomstrømmingen og redusere frafallet i bachelorstudiene. 34	
5.3.6	Kvalitetsteam	34
5.3.7	Skikkethetsvurdering (bachelorstudiene)	34
5.3.8	Statens autorisasjonskontor for helsepersonell (SAFH)	35
5.4	Avdeling for økonomi, informatikk og samfunnsfag	36
5.4.1	Evaluering av studiekvalitet	36
5.4.2	Emneevalueringer	38
5.4.3	Studieprogramevaluering	40
5.4.4	Vurderingsformer og klage på karakterfastsetting	40
5.4.5	Forskerutdanning	41
5.5	Andre evalueringer	41
6.	Revisjon av kvalitetssystemet	42
7.	Oppsummering og tiltak	43
8.	Referanser	45

1. Innledning

Utvikling av høgskolens kvalitetssikringssystem er et kontinuerlig arbeid. Den første utgaven av kvalitetshåndboka var ferdig i juni 2005. En revidert utgave ble lagt fram for styret til orientering våren 2008. Arbeidsmåten og prinsippene en arbeider etter i kvalitetssikringsarbeidet gjennom prosessene er: Planlegging, gjennomføring, evaluering og forbedring (jfr. Demings sirkel).

Etter at kvalitetshåndboka, som er grunnlaget for kvalitetssikringssystemet ble ferdig, ble alle rutiner og retningslinjer gjennomgått og oppdatert. Der det var behov for det, ble det laget nye. Dessuten ble det utviklet en elektronisk versjon slik at systemet kunne bli tilgjengelig for alle på web. Kvalitetssikringssystemet har fått navnet KVASE, og systemet ble godkjent av NOKUT i juni 2006. Våren 2009 har Kvase blitt lagt over på en nettbasert plattform. Hensikten med omleggingen er å forenkle og forbedre vedlikeholdet av dokumentene. Dokumenteierne skal nå selv vedlikeholde sine dokumenter. Det ble holdt ett opplæringskurs for dokumenteiere våren 2009, og det vil bli holdt flere kurs fremover.

Læringsmiljøutvalget har deltatt i utviklingen av kvalitetssikringssystemet og har vært responsgruppe for læringsmiljøundersøkelsen som ble gjennomført høsten 2005. Det er læringsmiljøutvalget som har vært pådriver for å utvikle dialogknappen i KVASE.

Studieutvalget har fulgt opp arbeidet med KVASE. Studieutvalget har fått utarbeidet en årsplan for kvalitetsarbeidet som angir hvilke oppgaver som skal gjennomføres, hvem som har ansvaret og når oppgavene skal være gjennomført. Det er også utarbeidet en femårsplan som i grove trekk skisserer de planlagte evalueringer på både institusjonsnivå og avdelingsnivå.

Studiesjefens kontor har ansvaret for vedlikeholdet av kvalitetssystemet, og det er utarbeidet en veiledning for dette arbeidet. Dialogknappen ble tatt i bruk høsten 2006. Den kan alle studenter bruke for å si sin mening om høgskolen.

2. Høgskolens kvalitetspolitikk

Høgskolens styre vedtok våren 2009 ny strategisk plan for perioden 2009 – 2011. Arbeidet med strategisk plan har pågått over en lengre periode med involvering av ansatte, avdelingene og styret.

I strategisk plan for 2009-2011 står det bl.a. annet under visjon:

HiMoldes faglige basisområder er helse- og sosialfag og logistikk, økonomi og ledelse, og HiMolde har som mål å levere et vitenskaperlig basert utdanningstilbud på høyt internasjonalt nivå innenfor disse områdene. Både utdanning og forskning skal ha et internasjonalt fokus å basere seg på internasjonalt samarbeid. Internasjonale nettverk skal videreutvikles.

Det står videre at:

.. sammen med Studentsamskipnaden for Romsdal og Nordmøre og studentene, arbeide for at studentmiljøet skal være blant de beste i landet.

For hovedområdet **Utdanning** er hovedmålet beskrevet som:

Undervisningen ved høgskolen i Molde skal holde høy pedagogisk kvalitet og være basert på forskning, utvikling, erfaring og praksis. Undervisningen skal ha et internasjonalt perspektiv, og studentenes mestring og kompetanse skal være i fokus.

I de påfølgende strategiene under dette hovedpunktet står det videre:

HiMolde skal arbeide for internasjonalisering av studiene ved å legge til rette for at flere studenter tar deler av sin utdanning i utlandet, samt at et høyere antall internasjonale studenter tar hele eller deler av sin utdanning ved HiMolde.

HiMolde skal holde et særlig fokus på tiltak for høy kvalitet i undervisningen for førsteårsstudenter, og gjennomføre systematiske evalueringer for alle utdanningstilbud med formål å bedre utdanningskvaliteten.

For hovedområdet **Organisasjon** er hovedmålet beskrevet som:

Høgskolen i Molde skal ha god strategisk styring og god personal- og ressursforvaltning med fokus på kvalitet, omstillingsevne og et godt arbeidsmiljø.

I de påfølgende strategiene under dette hovedpunktet står det videre:

Stimulere og avsette ressurser til å ha et godt læringsmiljø og legge til rette for god studentvelferd i samarbeid med Studentsamskipnaden for Romsdal og Nordmøre, samt Studenttinget og Studentsamfunnet.

Sammen med studentsamskipnaden rette et spesielt fokus på det å ivareta internasjonale studenter og å bygge et godt internasjonalt studentmiljø.

Utforme lærings- og arbeidsmiljø etter prinsipper for universell utforming

Høgskolens arbeid med kvalitetssikringsystemet har gjort det lettere å foreta systematiske evalueringer som kan sammenlignes over tid. Dette gir kunnskap om hva institusjonen både er dyktige på, hva som bør videreutvikles og hva som må forbedres.

Høgskolen i Molde kjennetegnes av åpenhet, dialog og er en ”uformell” institusjon. At det er en god dialog mellom studenter og de ansatte ved institusjonen blir trukket fram som et kvalitetskriterium i sluttrapporten fra NOKUT, og i studentundersøkelsene de siste årene.

Studieutvalget

Studieutvalget har fått ansvar for å følge opp kvalitetssikringsarbeidet, som vist til i innledningen. I tillegg til de oppgaver studieutvalget har i følge kvalitetshåndboka, er

studieutvalgets møter en arena for informasjonsutveksling og dialog på tvers av avdelingene. Dette er viktig for å få innsikt og kunnskap om det som er felles for avdelingene og det som er avdelingenes egenart. Arbeidet med utvikling av kvalitetssystemet har vært med på å bygge bro mellom avdelingene og gjennom dette arbeidet har vi fått til et felles system for hele institusjonen.

Læringsmiljøutvalget

Læringsmiljøutvalget (LMU) har i følge Lov om universiteter og høyskoler (§4-3, tredje ledd) et særlig ansvar for oppfølging og utvikling av læringsmiljøet ved høyskolen. LMU rapporterer direkte til styret, og de lager en årsrapport hver høst. Læringsmiljøutvalget er avhengig av å få tilbakemelding fra studentene om hva de mener må forbedres, og dialogknappen er en av de mulighetene studentene har til å gi både ros og ris. I studieåret 2008/09 har LMU særlig vært opptatt av *Oppfølging av førstesemesterstudenter – tilrettelegging av første studieår*. I den forbindelse har LMU invitert noen faglærere og studieledere til sine møter for å drøfte ulike tiltak. LMU er også opptatt av studenter med lav progresjon, og har bl.a. utarbeidet en rapport til styret om årsaker til lav progresjon. Disse forholdene er også tema for læringsmiljøundersøkelsen som skal gjennomføres høsten 2009.

Alle universiteter og høyskoler er pålagt å tilfredsstillere kravene til universell utforming. Universell utforming betyr at institusjonene skal tilrettelegge slik at studenter med nedsatt funksjonsevne kan kunne delta i undervisning/studietilbud på lik linje med andre. Dette prinsippet er nedfelt i høyskolens strategiplan. LMU har blant annet som oppgave å se til at høyskolen oppfyller disse kravene for studenter som har behov for det.

3. Studier og studieproduksjon

I studieåret 2008-2009 tok høgskolen opp studenter til følgende studier:

Dr.gradsstudium

- PhD i logistikk

Mastegradsstudier

- Mastergradsstudium i Logistikk (MSc)
- Erfaringsbasert mastergradsstudium i anvendt informatikk
- Mastergradsstudium i samferdselsplanlegging (erfaringsbasert)
- Mastergradsstudium i samfunnsendring, organisasjon og ledelse
- Mastergradsstudium i helse- og sosialfag, kliniske hjelperelasjoner overfor sårbare grupper
- MSc Logistics and Supply Chain Management

Bachelorgradsstudier

- Bachelorgradsstudium i informasjonsbehandling
- Bachelorgradsstudium i juss og administrasjon
- Bachelorgradsstudium i Sport Management (idrettsledelse)
- Bachelorgradsstudium i internasjonal logistikk
- Bachelorgradsstudium i petroleumslogistikk
- Bachelorgradsstudium i logistikk og Supply Chain Management
- Bachelorgradsstudium i revisjon
- Bachelorgradsstudium i økonomi og administrasjon
- Bachelorgradsstudium, Siviløkonomi 1. avdeling
- Bachelorgradsstudium i sykepleie
- Bachelorgradsstudium i vernepleie

Kandidatstudier, årsstudier

- Årsstudium i informasjonsbehandling
- Årsstudium i statsvitenskap
- Årsstudium i juss
- Årsstudium i idrett
- Årsstudium i bedriftsøkonomi
- Årsstudium i elektronisk handel og innkjøpsledelse
- Årsstudium i petroleumslogistikk
- Høgskolekandidatstudium i økonomi og administrasjon
- Påbyggingsstudium i logistikk og forsyning
- Påbyggingsstudium i revisjon
- Videreutdanning i ledelse i helse- og sosialtjenesten (30 stp)
- Videreutdanning i aldring og eldreomsorg (60 stp)
- Videreutdanning i psykisk helsearbeid, tverrfaglig fordypning i psykososialt arbeid (60 stp)
- Videreutdanning i voldsrisiko (15 stp)
- Videreutdanning i voldsriskohåndtering (15 stp)
- Videreutdanning i praksisveiledning (10 stp)

Ved ØIS (Avdeling for økonomi, informatikk og samfunnsfag) er studiene bygget opp av mer enn 150 ulike emner. Ved HS er fagelementene integrert i studieløpet og er til vanlig fordelt over hele studieløpet.

3.1 Studenttall og studiepoengsproduksjon

Høsten 2009 er det 1808 registrerte studenter ved Høgskolen i Molde (pr. 1. oktober 2009). I denne delen skal vi se nærmere på hvor mange studenter Høgskolen har, og hvor mange studiepoeng de klarer å produsere. Å holde orden på antall avlagte studiepoeng pr semester er viktig fordi det spiller en direkte rolle i finansieringen av høgskolen.

3.1.1 Antall studenter

Tabellen nedenfor viser totalt antall registrerte studenter ved Høgskolen i Molde høsten 2002 - 2009. I tabellen er studenter på eksternt finansierte studier (for eksempel videreutdanning i psykososialt arbeid barn/unge) inkludert. Studenttallet er ikke regnet om til heltidsekvivalenter.

Tabell 1: Totalt antall registrerte studenter ved Høgskolen i Molde. Høstsemester 2002-2009

Avdeling/Fakultet	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Avdeling for helse- og sosialfag	454	465	570	486	670	626	696	677
Avdeling for økonomi, informatikk og samfunnsfag	941	863	899	980	891	863	912	926
HSM (uspesifisert underenhet)	140	159	229	155	166	224	268	205
Sum	1 535	1 487	1 698	1 621	1 727	1 713	1 876	1 808

Registrerte studenter (kilde: Database for statistikk over høgre utdanning)

Tabellen viser at vi totalt har en liten nedgang i studenttallet høsten 05, 07 og 09 i forhold til foregående år. Dette skyldes at vi på de fleste deltidsstudier ved avdeling HS har opptak av studenter kun hvert annet år. Nedgangen i studenttallet ved ØIS fra høsten 2004 til høsten 2007 skyldes i hovedsak sviktende søknad til informatikkstudiene. Økningen ved avdeling HS fra 2007 til 2008 skyldes opptak til de deltidsstudier som blir tilbudt kun hvert annet år, og oppstart av et nytt deltidsstudium i vernepleie.

Oppgangen i studenttallet i 2008 som skyldtes studenter som startet på deltidsstudiene som kun starter annen hvert år, viser seg naturlig nok som en nedgang i studenttallet for 2009 igjen (siden opptak til deltidsstudiene ikke skjer denne høsten). Hvis man ser på studenttallet omregnet til heltidsekvivalenter (tabell 2), ser vi at studentantallet i praksis er det samme høsten 2009 (1492 heltidsekv.) som høsten 2008 (1494 heltidsekv.)

Ved avdeling ØIS ble det høsten 2008 satt i gang et nytt årsstudium i idrett (24 nye studenter), og et nytt 1. avdeling siviløkonom (11 nye studenter). I tillegg var det registrert en gledelig økning i opptatte studenter på bachelorstudiet i logistikk og supply chain management. Høsten 2008 startet 31 nye studenter på dette studiet mot bare 9 nye i 2007. Høsten 2009 har 42 nye studenter startet på bachelor i logistikk og supply chain management. En stor andel av studentene som står oppført under HSM (uspesifisert enhet) er studenter fra Høgskolen i Ålesund som tar fag fra studiet i internasjonal logistikk som valgfag.

Tabell 2: Antall registrerte studenter ved HiMolde regnet om til heltidsekvivalenter. Pr avdeling og totalt. Høstsemester 2002 – 2009.

Avdeling/Fakultet / Høstsemester, år	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Avdeling for helse- og sosialfag	402,5	405,3	479,0	427,6	524,9	494,8	545,8	539,1
Avdeling for økonomi, informatikk og samfunnsfag	934	858,5	876	916,5	875,3	818,8	849,3	877,5
HSM (uspesifisert underenhet)	64,5	70,1	90	64,6	70,1	88,2	99,1	75,5
Sum	1401,0	1333,9	1445,0	1408,7	1470,2	1401,7	1494,1	1492,1

Registrerte studenter, total heltidsekvivalenter (kilde: Database for statistikk over høgre utdanning)

3.1.2 Studiepoeng

Det eksakte tallet for produserte studiepoeng ved Høgskolen i Molde er viktig, fordi det utgjør grunnlaget for den sentrale finansieringen av virksomheten.

Tabell 3: Studiepoeng (60-poengsenheter) ved Høgskolen i Molde 2002-2008 (kalenderår).

Avdeling / År	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Avdeling for helse- og sosialfag	340,3	391	441,5	436,5	432,8	451	405
Avdeling for økonomi, informatikk og samfunnsfag	689,4	672,2	656,6	660	706,2	675	661,7
HSM (uspesifisert underenhet)	24	21,3	3,3	6,8	10,2	0,5	9,6
Sum	1053,7	1084,4	1101,4	1103,3	1149,2	1126,6	1076,3

Tabell 3 Studiepoengsproduksjon 2002-2009 (Kilde: Database for statistikk over høgre utdanning)

Note: Tabellen inkluderer produksjonen til vernepleie deltid (utgjør 0,2 poeng i 2008).

I kalenderåret 2008 ble det produsert 1076,3 studiepoengsenheter (a 60 poeng), noe som er 50 færre enn året før. Tabell 2 viser at det høsten 2008 var 93 flere heltidsekvivalenter enn høsten 2007. I utgangspunktet skulle en da tro at en kunne forvente flere produserte studiepoeng i 2008 enn i 2007. Vi må da imidlertid huske at produserte studiepoeng gjelder både for vårsemesteret 2008 og høstsemesteret 2008. Våren 2008 var det registrert 48 færre heltidsekvivalenter enn våren 2007. Ser vi på snittet av studenttall vår og høst, så var det kun 22,5 flere studenter i snitt i 2008 i forhold til året før.

Ser vi på tabellen ovenfor, så ser vi at det er på avdeling HS vi har den største nedgang i studiepoengproduksjon. Gjennomsnittlig studenttall vår og høst økte med 8 studenter fra 2007 til 2008. Noe av forklaringen på at det likevel er en relativt stor nedgang i studiepoengproduksjonen fra 2007 til 2008 på avdeling HS, er at det høsten 2008 ble starta opp nye deltidsstudier i vernepleie, sykepleie, psykisk helsearbeid og aldring og eldreomsorg. Disse studiene har svært få poenggivende eksamener i høstsemesteret og bidrar derfor lite i studiepoengproduksjonen i 2008 selv om de teller med i det totale studenttallet. Studiepoengproduksjon for disse studentene vil slå inn sterkere fra våren 2009.

Høgskolen har rapportert inn studiepoengproduksjonen for vår 2009, og vi registrerer da en økning fra 450 60-studiepoengenheter våren 2008 til 534,2 60-studiepoengenheter våren 2009 ved avdeling HS.

Imidlertid er antall produserte studiepoeng ikke lett å benytte direkte i kvalitetsarbeid ved høgskolen, fordi antallet avlagte studiepoeng selvsagt er så sterkt knyttet til antall studenter. Vi har derfor laget en tabell til, der vi har regnet studiepoengproduksjonen pr kalenderår til relative, dvs. sammenlignbare, tall. Dette skjer trinnvis på følgende måte: Vi legger sammen

antall registrerte studenter (heltidsekvivalenter) for hvert vår- og høstsemester, og deler antallet på to for å få gjennomsnittlig antall heltidsekvivalenter pr kalenderår.

Tabell 4: Gjennomsnittlig antall studiepoengproduksjon pr student (heltidsekvivalent) pr kalenderår, 2002-2008, avdelinger og totalt ved HiMolde.

Dele antall studiepoeng pr heltidsekvivalent og ganger med studiepoengenhets 60.							
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Avd. HS	51,9	56,2	56,7	56,3	51,7	54,3	50,5
Avd. ØIS	43,9	45,6	45,2	44,1	46,9	47,8	47,2
Emne med mer.	33,0	45,2	21,7	42,4	42,7	39,4	35,7
HiMolde totalt	45,6	48,8	47,4	48,1	48,3	49,7	47,6

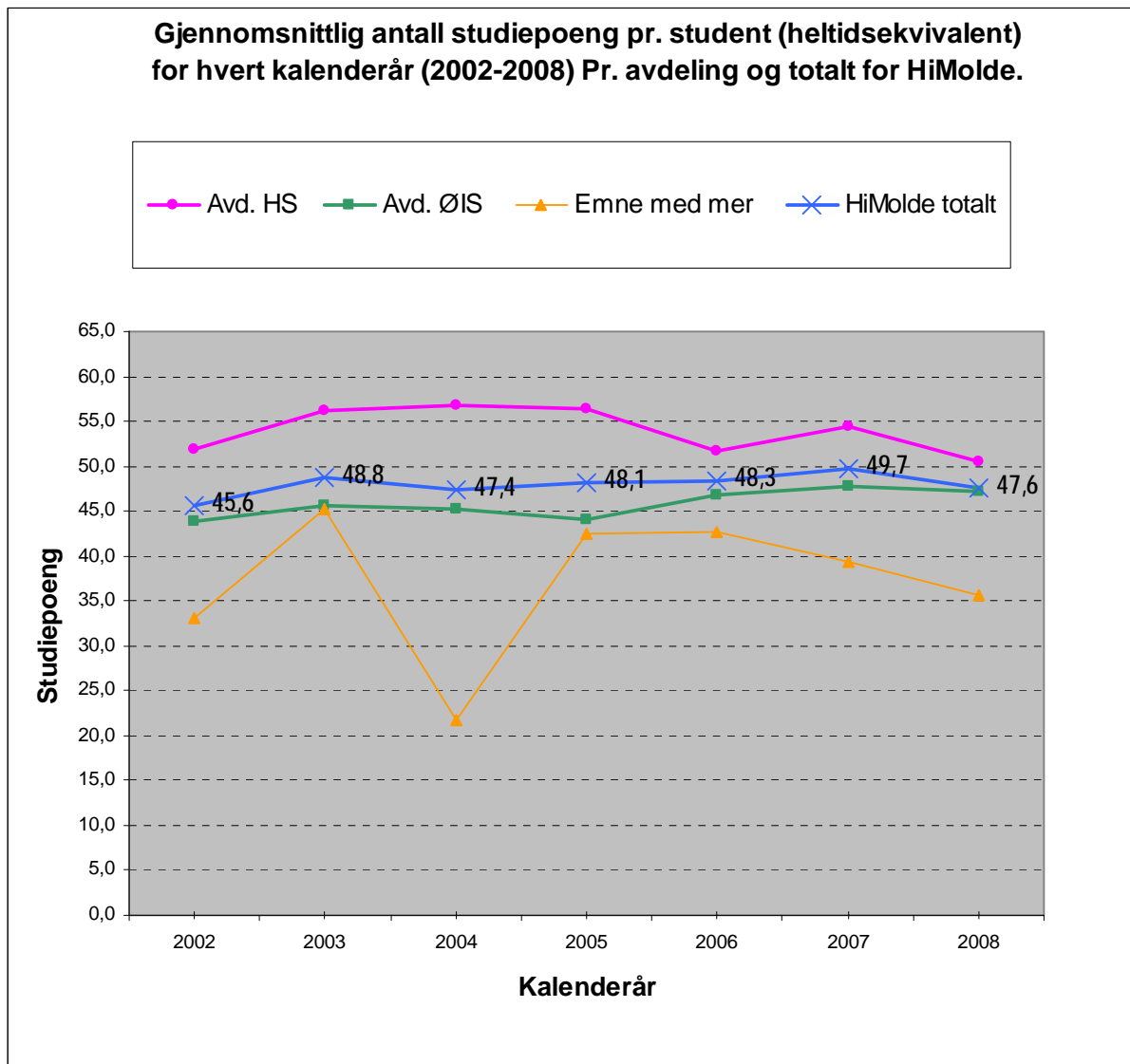
Kilde: DBH

Note: Vernepleie deltid er tatt ut av beregningen da disse startet høst 2008 og avla kun 0,2 studiepoeng. Å inkludere disse vil gi et feilaktig bilde av snittet for avdeling HS.

Tabell 4 viser at i snitt produserer en heltidsstudent ved HiMolde mellom 45 og 50 studiepoeng på et år. Fra 2007 til 2008 gikk gjennomsnittlig poengproduksjon ned med 2,1 poeng. I hvilken grad denne nedgangen er grunn til bekymring, eller om det har en helt logisk forklaring, kan ikke leses ut fra disse tallene alene.

Tallene i tabell 4 gjengis nedenfor i grafisk fremstilling.

Figur 1: Gjennomsnittlig antall studiepoeng pr heltidsekvivalent pr kalenderår 2002-2008. Snitt for HiMolde totalt og for hver avdeling.



Merk: Høsten 2008 startet vernepleie deltid opp med 49 studenter (36,8 heltidsekvivalenter.) Disse er imidlertid ikke med i regnestykket, fordi de kun har avlagt 0,2 studiepoeng i 2008. Hvis vi hadde tatt de med, ville gjennomsnittlig studiepoengproduksjon pr student for avdeling HS blitt trukket ned, og vi mener det gir et feilaktig bilde.

Figuren viser at i snitt produserer studentene ved avdeling HS flere studiepoeng enn studentene ved ØIS. Differansen ser ut til å ha minket de senere årene. Linjen som viser HiMoldes samlede poengproduksjon pr student (heltidsekvivalent pr år), er også merket med verdiene pr år. Med unntak av den første verdien i figuren, (2002; 45,6 poeng), varierer antall poeng i gjennomsnitt mellom 47 og 49 pr år.

Linjen som viser de studentene som ikke inngår i avdeling HS eller avdeling ØIS, har en annen form. Dette er primært emnestudenter, samt utvekslingsstudenter ved HiMolde, EUV, Ex.phil med mer. Verdien for 2004 er så lav at vi må anta at noe særegent gjelder for det året, enten det er relatert til håndtering av dataverdier eller om det har med studieprogrammene det året. (Dvs. det er liten grunn til å anta at emnestudentene dette året var så kvalitativt

annerledes enn øvrige års studenter at det i seg selv kan forklare at de bare produserte halvparten så mange studiepoeng som denne gruppen ellers gjør). Linjen viser dog det som kan se ut som en trend; Emnestudentene ser ut til å produsere mindre poeng for hvert år. Vi har ikke grunnlag for å si hva dette skyldes.

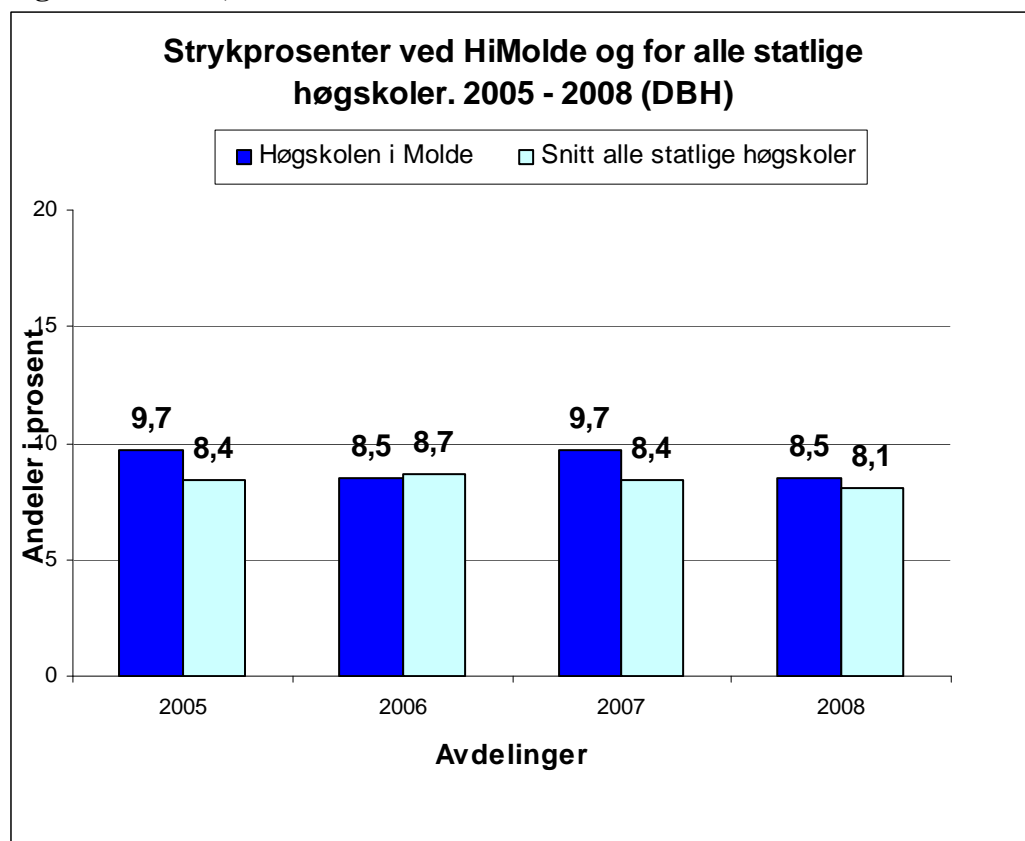
3.2 Karakterfordeling og strykprosent

Innføring av et nytt karaktersystem (A-F) i 2003 kombinert med opphevelse av kravet til ekstern sensur (med noen unntak) og en produksjonsbasert finansieringsmodell, har reist en diskusjon om hvordan dette vil komme til å slå ut på karakterfordeling og strykprosent ved institusjonene. Mange har fryktet at institusjonene vil tilpasse seg systemet, dels ved at man av økonomiske motiver senker grensen for å oppnå bestått karakter, og dels ved at det utvikler seg lokale kulturer i bruk av karaktersystemet. Det siste vil ha betydning i forbindelse med studentmobilitet på tvers av institusjonene.

3.2.1 Strykprosent

I denne delen skal vi se nærmere på strykprosent. Vi skal se på hvordan strykprosenten ved HiMolde har vært de senere årene, og se våre egne tall opp mot snittet for de andre statlige høyskolene. Vi skal også se på strykprosent på avdelingene over tid.

Figur 2: Strykprosent ved HiMolde og gjennomsnittlig strykprosent for alle statlige høyskoler i 2008, 2005-2008.

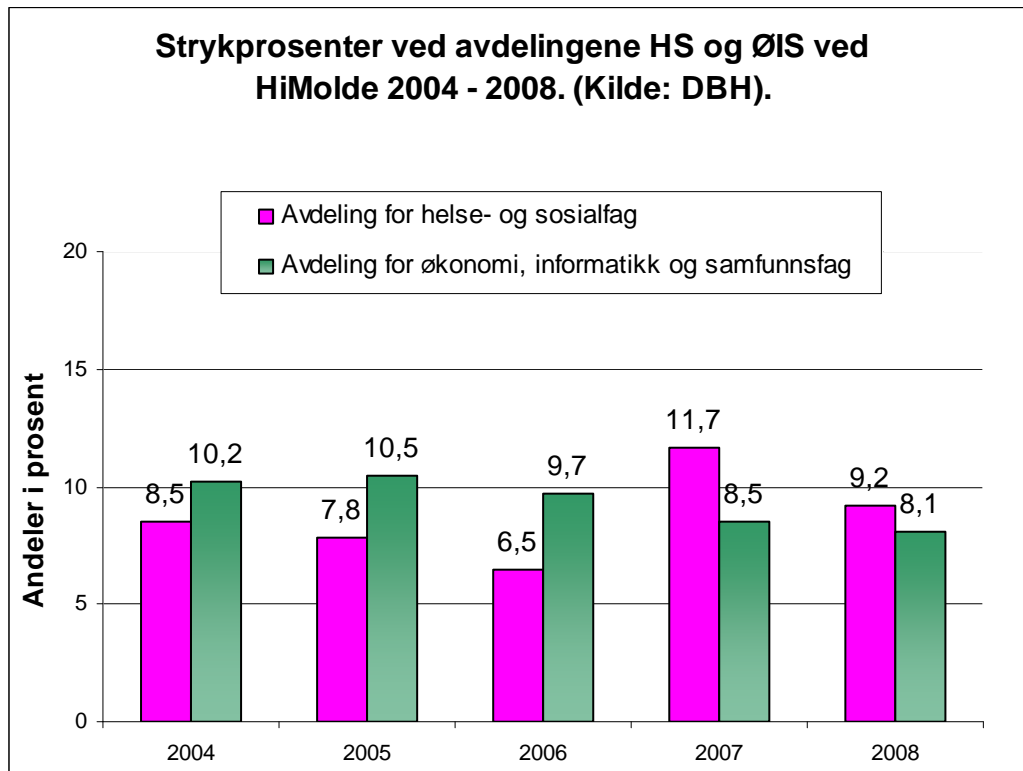


Figuren viser at andelen stryk ved Høgskolen i Molde var under 10 % i de fire siste årene, og at våre strykprosent er ikke var ulike gjennomsnittet for de andre statlige høyskolene. Strykprosenten ved HiMolde er noe høyere enn snittet ved de andre høyskolene, med unntak av året 2006 hvor HiMoldes strykprosent er 0,2 lavere enn høyskolenes gjennomsnitt.

Differansen mellom HiMoldes strykprosent og gjennomsnittet for de andre statlige høyskolene var 1,3 prosentpoeng på det meste, dette gjelder både i 2005 og 2007 hvor

HiMolde i begge nevnte år hadde en strykprosent på 9,7. I 2006 og 2008 var andelen stryk ved Høgskolen i Molde på 8,5 %.

Figur 3: Avdelingsvise strykprosent 2004-2008 ved HiMolde.



Figuren angir prosentandeler stryk hver avdeling ved HiMolde hadde i kalenderårene 2004 til 2008. Andelene for det enkelte år vises for avdeling HS med rosa søyler til venstre og for avdeling ØIS med grønne søyler til høyre.

Figuren viser at i årene 2004-2006 var strykprosenten ved ØIS høyere enn ved HS, men at dette har snudd seg for 2007 og 2008. Figuren viser også at andelen stryk ved avdeling ØIS har sunket litt for hvert år siden 2005, mens nedgangen vi så ved avdeling HS i årene 2004-2006 ble brutt da andelen stryk steg med 5,2 prosentpoeng til 11,7 % i 2007. For 2008 er strykprosenten for avdeling HS kommet under 10 % igjen.

3.2.2 Karakterfordeling (bokstavkarakterer)

Ved overgangen til nytt karaktersystem er det interessant å se på hvordan institusjonene bruker dette. Det har vært uttrykt frykt for at man skal få lokale tilpasninger som gjør sammenligning mellom karakterer fra ulike institusjoner vanskelig.

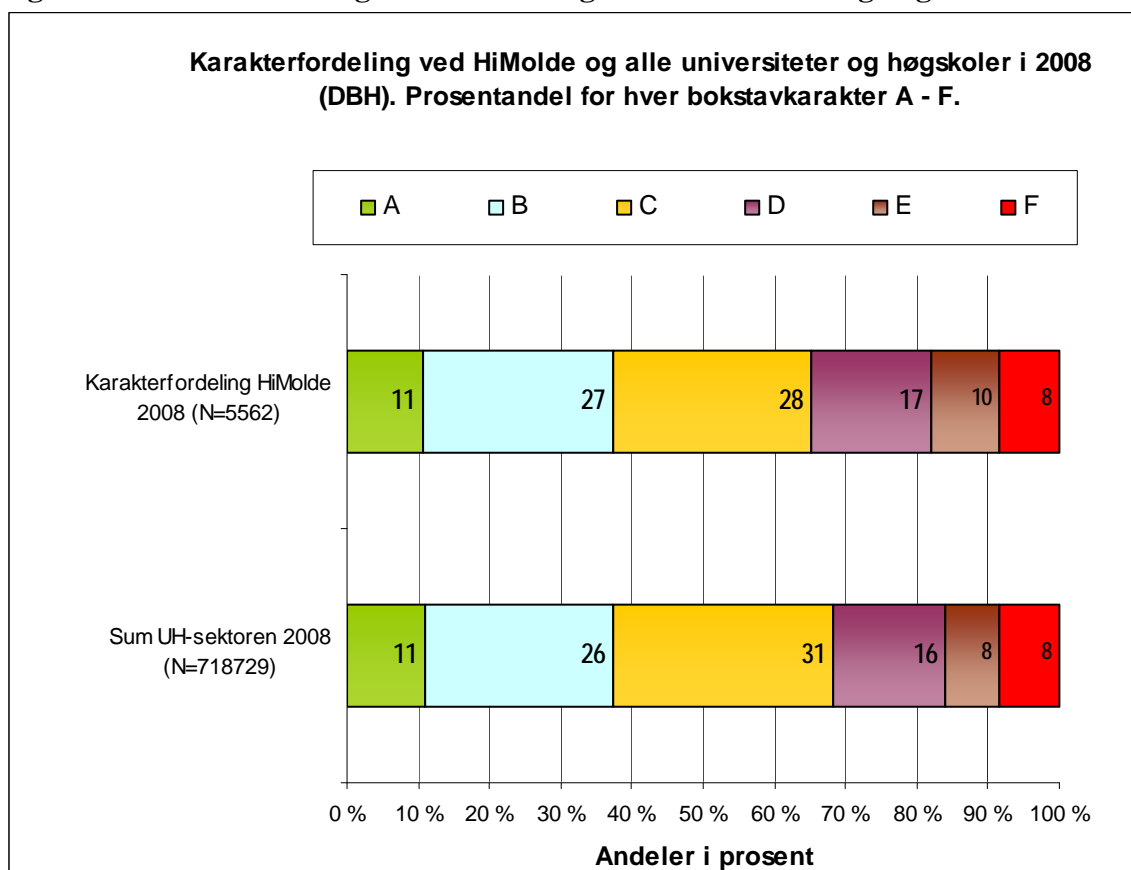
I denne delen skal vi se på karakterfordelingen ved HiMolde sett i sammenheng med andre statlige høgskoler, og vi skal se nærmere på karakterfordelingen på mastergrad. Et særskilt fokus rettes mot selve mastergradsoppgaven i logistikk (LOG950), av den grunn at andelen som oppnår de beste karakterene er så høye at vi mener det er grunn til å se nærmere på dette.

Leseveiledning til figurene:

- I den følgende delen vises den prosentvise fordelingen av bokstavkarakterene A til og med F (dvs. at andel stryk også er inkludert i fordelingen).
- I søylen vises hver karakter med samme farge og i samme rekkefølge; A vises først (grønn), deretter kommer B (lys blå) og så videre. Sist og helt til høyre vises andel F (stryk) med rød farge.

- For hver gruppe (for eksempel HiMolde eller et fag ved HiMolde) vises en liggende søyle der andelene til sammen utgjør 100 %.
- Hver markerte del av søylen (dvs. hver karakter) er alltid andel i prosent av totalen, også der prosenttegnet (%) mangler.
- I noen tilfeller oppgis prosentandelen utenfor selve søylen pga. plassmangel.
- I noen tilfeller mangler en eller flere av karakterene i fordelingen
- Beregningsgrunnlaget (N) oppgis alltid etter gruppenavnet til venstre for søylen.
- Overskriften gir nødvendig informasjon om gruppene (kategoriene) i figuren.

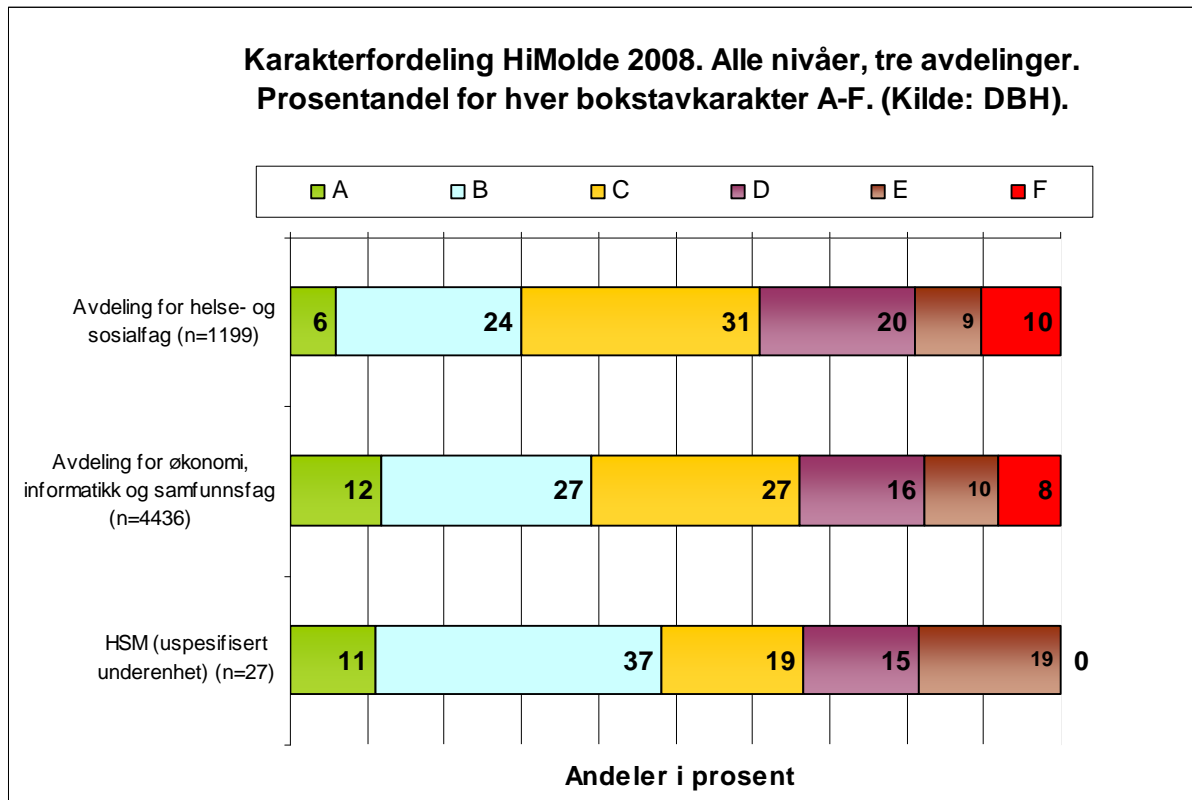
Figur 4: Karakterfordeling ved HiMolde og alle universiteter og høyskoler i 2008.



Figuren viser at i snitt ligner karakterfordelingen ved HiMolde karakterene som i snitt ble gitt ved landets øvrige universiteter og høyskoler i 2008. 11 % av de avlagte eksamenene i 2008 ble bedømt til beste karakter, A, mens nasjonalt får omtrent en firedel av eksamenene, 26 %, karakteren B. Den vanligste karakteren er C, og nasjonalt ble en knapp tredel, 31 %, av eksamenene i 2008 gitt den karakteren, mens tilsvarende andel for HiMolde i 2008 er tre prosentpoeng lavere, dvs. 28 %. Karakteren D ble gitt til 17 % av eksamenene ved HiMolde i 2008, og nasjonalt var andelen D 16 %. Den laveste beståtte karakteren, E, ble brukt i 10 % av tilfellene ved HiMolde, og 8 % nasjonalt. I snitt er andelen stryk på eksamen like store ved HiMolde som nasjonalt, begge er på 8 %.

Den videre redegjørelsen vil vise at slike gjennomsnittstall dekker over store interne variasjoner, både mellom høyskoler, men også innen vår egen høyskole, dvs. variasjon mellom ulike avdelinger og ikke minst mellom ulike emner.

Figur 5: Karakterfordeling ved HiMolde 2008, avdelingsvis.



Figuren viser at andelen som fikk beste karakter var langt høyere ved avdeling ØIS enn ved avdeling HS, med henholdsvis 12 % og 6 %. Det var også tre prosentpoeng flere ved avdeling ØIS som fikk nest beste karakter B, enn avdeling HS. Antallet rapporterte eksamensresultater blant emnestudentene var lavt (n=27) fordi de aller fleste av emnestudentenes eksamener blir registrert under emner som tilhører programmer ved enten HS eller ØIS.

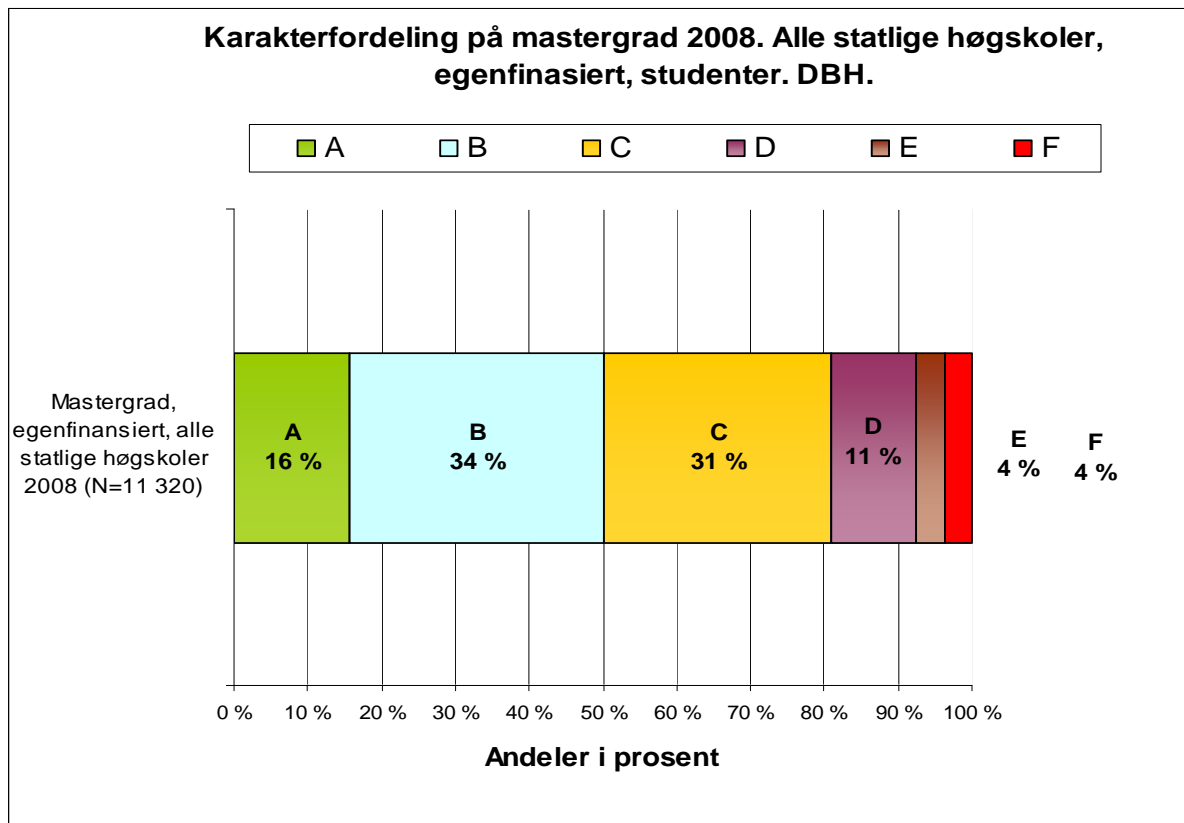
Også andelen stryk var, som vi har sett tidligere, høyere ved avdeling HS enn ved avdeling ØIS.¹ Mens 20 % av studentene ved avdeling HS fikk karakteren D, var tilsvarende andel ved avdeling ØIS på 16 %. Laveste ståkarakter, E, ble gitt til hver tiende student, dvs. 10 % av studentene ved ØIS og 9 % ved HS.

Mastergrad

I den neste delen vil søkelyset være på kun ett nivå, mastergrad. Tallene viser at andelen som får de beste karakterene, stiger på dette nivået sammenlignet med snittet for alle nivåer.

¹ Strykprosent som tidligere vist i figur 3, figurer med andre tall enn i gjeldende figur (5). Begge deler er hentet fra DBH, men de er hentet fra ulike tabeller. Antagelig oppstår forskjellen fordi i tabellen som viser strykprosent, også iberegnes fag som kun har verdiene ”bestått” og ”ikke bestått”, mens figur 5 omfatter kun de eksamener som vurderes med bokstavskala.

Figur 6: Karakterfordeling på Mastergrad ved alle statlige høyskoler i 2008.

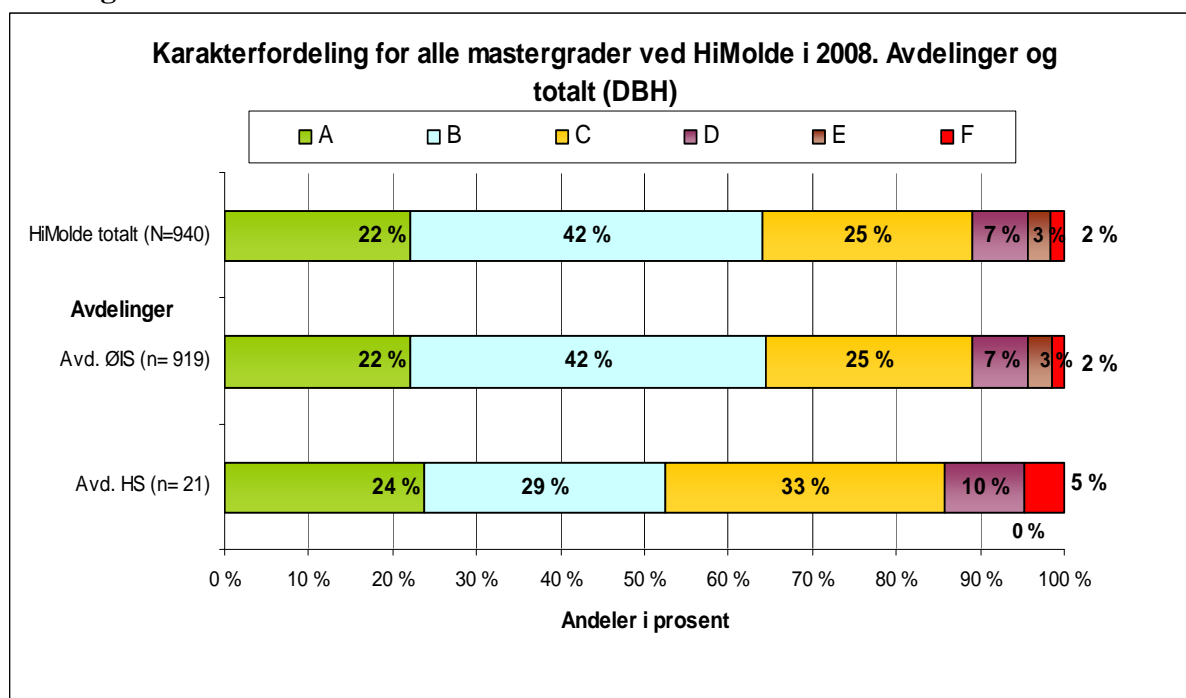


Figur 6 viser gjennomsnittlig karakterfordelingen for alle mastergrader ved statlige høyskoler i kalenderåret 2008. Rundt en tredel av studentene fikk karakteren B (34 %), og en noe mindre andel, 31 %, av studentene fikk karakteren C på mastergrad i 2008. Beste karakter, A, ble gitt til 16 % av mastergradsstudentene, og om lag en tidel, 11 %, fikk karakteren D. På mastergradsnivå var andelen stryk på 4 % i 2008, og dårligste ståkarakter, E, ble også gitt til 4 % av studentene.

Neste figur viser karakterfordeling for alle eksamenskandidater på mastergradsnivå internt ved HiMolde 2008. Legg merke til at avdeling HS kun har 21 eksamenskandidater i 2008, mot hele 919 eksamenskandidater på mastergradsnivå ved avdeling ØIS.

Figur 7 viser at andelene ved HiMolde som fikk beste karakter på mastergradsnivå i 2008 var større enn ved de andre statlige høyskolene (i gjennomsnitt). Totalt ved HiMolde fikk 22 % av mastergradstudentene karakteren A, og 42 % fikk karakter B. Det vil si at andelen ved HiMolde som fikk enten A eller B i 2008 var på 64 %. Tilsvarende var andelen A+B for de statlige høyskolene totalt på 50 % (ref. figur 6), altså en differanse på 14 prosentpoeng.

Figur 7: Karakterfordeling for mastergrader ved HiMolde i 2008. Totalt og for hver avdeling.



Masteroppgaver

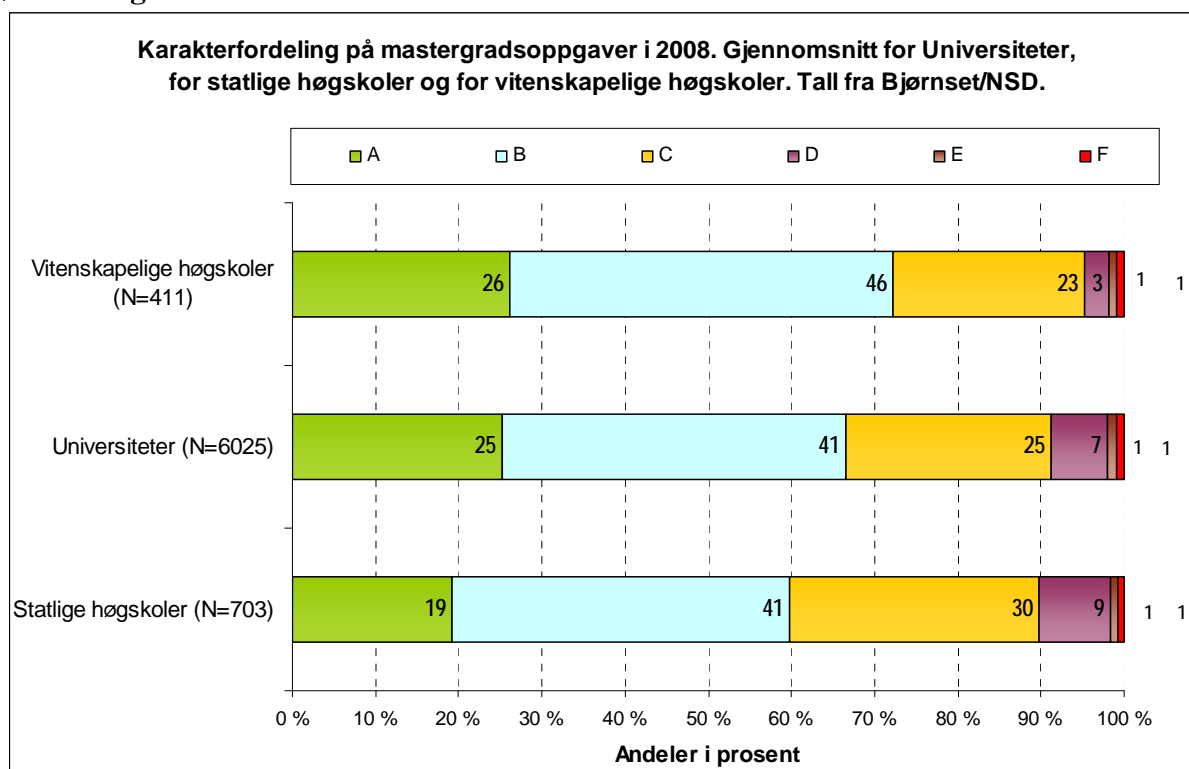
Vi velger i det videre å se nærmere på karakterfordelingen ved selve oppgaven i mastergraden, altså *masteroppgaven*. Leder for UHRs analysegruppe for bruk av bokstavkarakterskalaen, Asbjørn Bjørnset, har i samarbeid med NSD gjort en jobb med å hente inn informasjon om karaktergivingen på masteroppgavene. Informasjonen har ikke latt seg trekke ut fra DBH direkte grunnet ulik bruk av koder for masteroppgavene, men ved å søke på emnenavn har NSD laget rapporter som Bjørnset har satt sammen og videreformidlet.

Resultatene som presenteres videre er således ikke tilgjengelig på nettsidene til DBH slik det øvrige materialet i denne rapporten er.

Masteroppgaver ved Universitetene, de statlige og de vitenskapelige høyskolene

Figur 8 viser at flere studenter fikk karakteren A på masteroppgavene ved de vitenskapelige høyskolene og universitetene, enn ved de statlige høyskolene. I snitt ga de statlige høyskolene A til omtrent en femdel (19 %) av studentene som leverte masteroppgave i 2008, mens det samme gjaldt for en firedel av studentene ved universiteter (25 %) og vitenskapelige høyskoler (26 %) i 2008.

Figur 8: Karakterfordeling på masteroppgaver i 2008 ved de vitenskapelige høgskolene, ved universitetene og ved de statlige høgskolene. Rekkefølgen er sortert slik at de høgskolene som har høyeste andeler av karakter A + B (kumulativ prosentandel) ligger øverst i figuren.



B er den vanligste karakteren på masteroppgaven. 41 % av studentene som leverte masteroppgave ved de statlige høgskolene og ved universitetene i 2008, fikk karakteren B, og ved de vitenskapelige høgskolene var andelen B enda høyere, med 46 %.

Ved de statlige høgskolene fikk i snitt 30 % av studentene bedømmelsen C på masteroppgaven i 2008, mens det samme gjaldt for en firedel (25 %) av studentene ved universitetene og 23 % ved de vitenskapelige høgskolene.

Felles for de tre gruppene (universiteter, statlige høgskoler og vitenskapelige høgskoler) er at de har like store andeler av stryk (1 %) og den dårligste karakteren E (1 %). Den nest laveste karakteren, E, ble gitt til 9 % av studentene som leverte masteroppgave i 2008 ved de statlige høgskolene, mens andelen ved universitetene som fikk dårligste ståkarakter, var på 7 %. Kun 3 % av studentene ved de vitenskapelige høgskolene fikk en E på masteroppgaven i 2008.

Masteroppgaver ved HiMolde i 2008

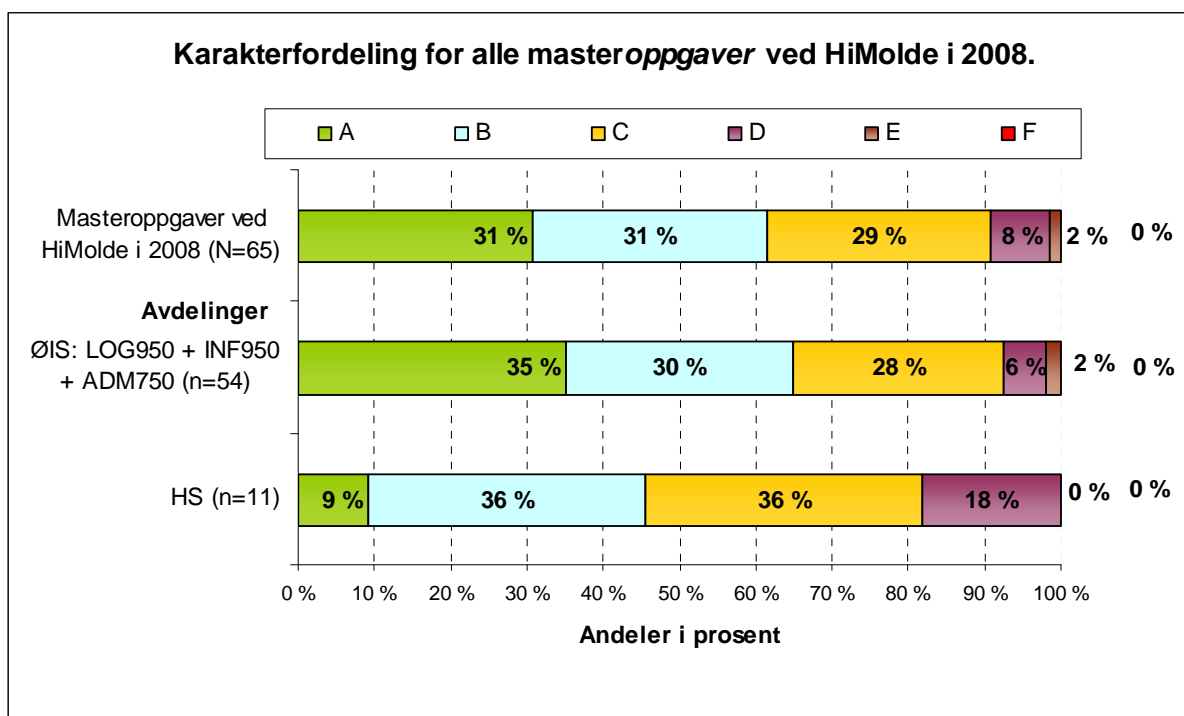
Figur 9 viser at HiMolde i 2008 ga langt flere studenter beste karakter for masteroppgaven enn hva som var tilfellet for de statlige høgskolene til sammen. Som forrige figur viste, var gjennomsnittlig prosentandel A for masteroppgaver ved de statlige høgskolene på 19. For HiMolde var det i 2008 31 % av studentene som fikk A for sin masteroppgave, en differanse på 12 prosentpoeng.

Figur 9 viser at forskjellen mellom avdelingene ved HiMolde var stor når det gjaldt karaktersetting på masteroppgaver. Legg for øvrig merke til at antallet masteroppgaver ved avdeling ØIS i 2008 var 54², mens for avdeling HS var det 11.

Ved ØIS fikk over en tredel av masteroppgavene, 35 %, karakteren A, mens andelen A på masteroppgaver ved avdeling HS var 9 %.

² 51 av de 54 masteroppgavene ved ØIS i 2008 tilhørte kurset LOG950, to INF950 og én ADM750.

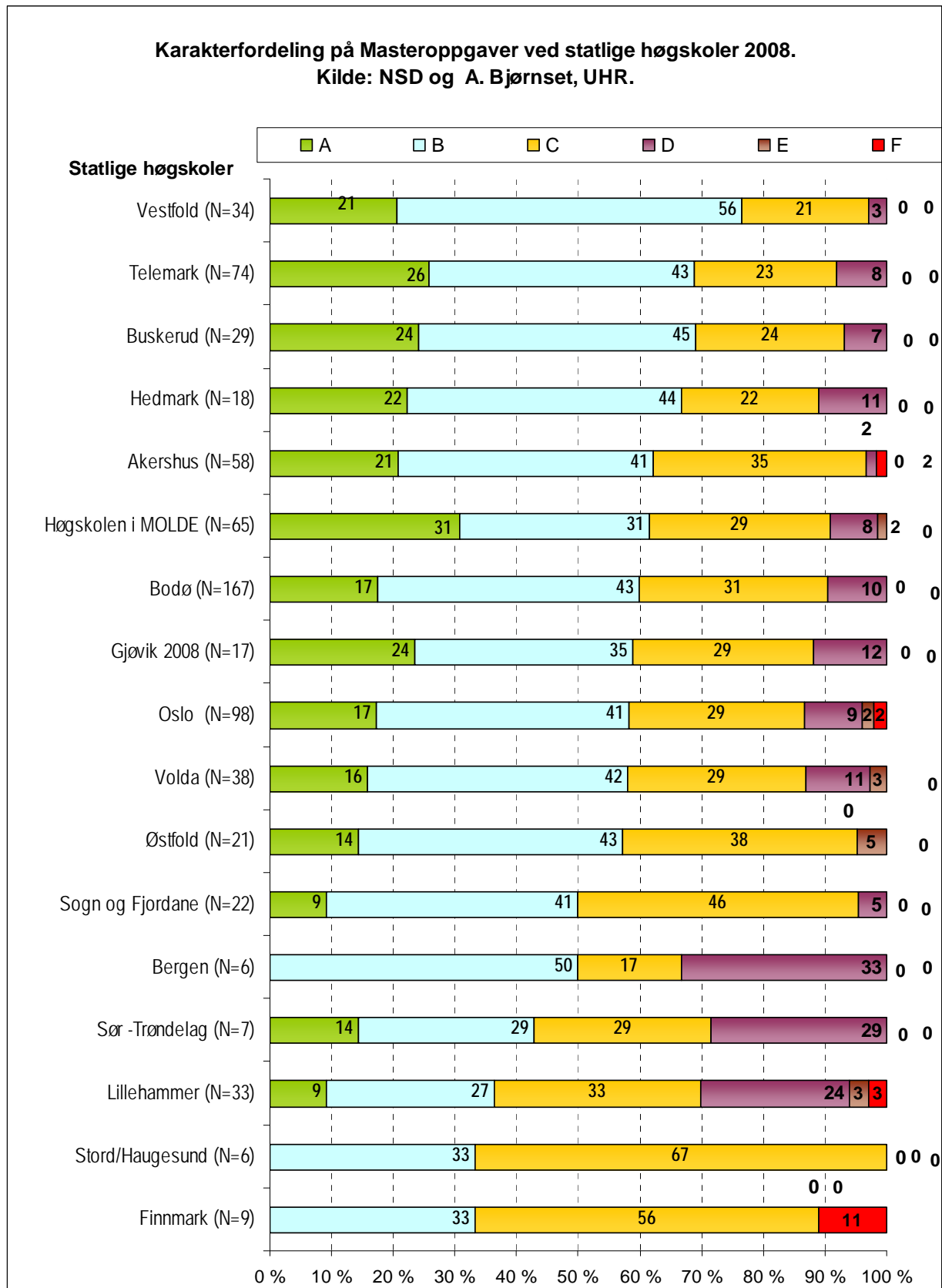
Figur 9: Karakterfordeling for masteroppgaver ved HiMolde totalt og ved hver avdeling i 2008.



I neste figur skal vi se hvordan HiMolde ligger an blant de øvrige statlige høgskolene når det gjelder karakterfordeling på masteroppgavene.

Masteroppgaver ved alle statlige høgskoler

Figur 10: Karakterfordeling på masteroppgaver ved statlige høyskoler i 2008. Hver søyle representerer en høyskole, og rekkefølgen er sortert slik at de høyskolene som har høyeste andeler av karakter A + B (kumulativ prosentandel) ligger øverst i figuren.



Vennligst legg merke til at noen av beregningene tar utgangspunkt i et lavt antall masteroppgaver (for eksempel Stord/Haugesund og Bergen med kun 6 oppgaver). Generelt gjelder også at for flere av søylene (dvs. høyskolene), mangler en eller flere av karakterene på skalaen helt.

Slik figurteksten angir, er høyskolene sortert etter den kumulative prosentandelen av karakterene A + B. Det vil si at de høyskolene som relativt sett gir flest A og B til sine studenter på masteroppgaven er øverst i figuren, mens de med lavest andel av A + B er nederst.

Figuren viser at Høgskolen i Molde (nr. 6 talt ovenfra) er den av høyskolene i denne oversikten som relativt sett oftest gir den beste karakteren, A, på masteroppgaver; I snitt ved HiMolde er det nær en tredel av studentene (31 %) som mottar den beste bedømmelsen på sin masteroppgave. Telemark er den høyskolen som deretter er mest raus med A (26 %).

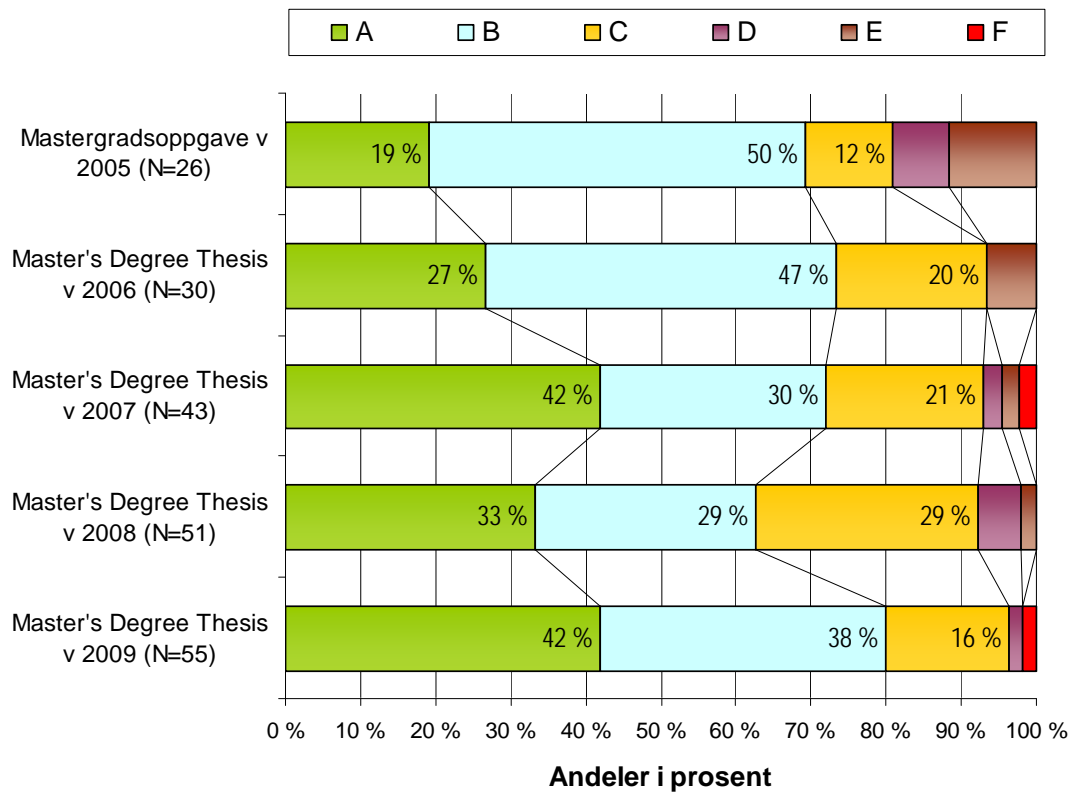
Kun ved fem av de 17 høyskolene i figuren ble karakteren E gitt på masteroppgavene i 2008 (Østfold, Molde, Lillehammer, Oslo og Volda), og kun fire ga strykkarakter på oppgaven (Finnmark, Lillehammer, Akershus og Oslo).

Masteroppgaver i LOG950 ved HiMolde, karakterer over tid

Avslutningsvis skal vi se på utviklingen fra 2005 til og med 2009 når det gjelder karaktergivningen på masteroppgavene ved HiMolde. Her har vi valgt ut kurset som i all hovedsak leverer masteroppgaver for HiMolde, dvs. i mastergraden i logistikk, med kode LOG950.

Figur 11: Karakterfordeling på mastergradsoppgave i logistikk 2005-2009 ved HiMolde.

Karakterfordeling for studenters Master's Degree Thesis i logistikk (LOG950) ved HiMolde, v 2005-2009.



Figuren karakterfordelingene ved mastergradsoppgavene i kurset LOG950 i årene 2005-2009. I 2005 ble 19 % av oppgavene bedømt til den beste karakteren, A, mens i 2009 var andelen A mer enn doblet, til 42 %. Figuren viser også at den kumulative andelen mastergradsoppgaver med karakterene A og B har økt til 80 % i 2009. Videre fikk 16 % av oppgavene i LOG950 karakteren C i 2009.

4. Høgskolens kvalitetstiltak

I løpet av studieåret gjennomføres flere tiltak for å øke kvaliteten ved ulike sider av høgskolens virke. Tiltakene rettes mot både studenter og ansatte, og de evalueres etter gjennomføring. Høgskolen forholder seg også aktivt til de mer generelle føringer som omfatter UH-sektoren, noe som belyses under punktet ”Generelle tiltak”.

4.1 Tiltak for studentene

En del av tiltakene knytter seg til høgskolens årshjul, det vil si de mer administrative oppgavene som gjentas for hvert nye studieår. Eksempler på slike repeterende oppgaver vi stadig prøver å forbedre, er forhold rundt hvert års studiestart, dvs. opptak og mottak av de nye studentene våre.

Ved studiestart gjennomføres hvert år de tradisjonelle kurstilbudene for alle studenter, som for eksempel kurs i studieteknikk (lær å lære), IKT-kurs, skrivekurs og bibliotekkurs. IKT-kurset for studenter på ØIS har de siste årene hatt liten oppslutning, og kurset tilbys derfor nå på individuell basis på forespørsel.

Høgskolen jobber kontinuerlig med å forbedre informasjonen til de nye studentene. Vi bruker nå elektroniske løsninger: Alle nye studenter mottar et infohefte med en minnepenn som er fylt med relevant informasjon som studiekatalog, brukernavn etc. Studentene må selv aktivt ta i bruk de elektroniske studentsystemene (Arena, Fronter) fra første dag: De registrerer seg, melder seg på kurs med mer på egenhånd gjennom disse systemene. Den elektroniske løsningen har den store fordel for studentene at de til enhver tid kan søke opp den informasjonen de trenger.

4.1.1 Internasjonale studenter

Vi har videreført satsingen på bedre opplegg og mottak for internasjonale studenter. De får et tilrettelagt opplegg og introduksjon ved studiestart som er tilpasset deres behov. Innholdet er av både faglig og praktisk (bolig m.m.) karakter.

Høgskolen og Samskipnaden (SFRN) har økt aktiviteten og kvaliteten på tilrettelegging for internasjonale studenter. Disse studentene får en mye tettere oppfølging og veiledning både fra SFRN og HiMs side enn norske studentene. Vi har flere informasjonsmøter ved semesterstart og flere arrangement spesielt for disse studentene slik at de skal kunne bli bedre kjent i studiemiljøet og med andre studenter. Som eksempel på slike tiltak kan nevnes at HiM hver høst arrangerer ”internasjonal dag”. Studentuka hadde et tilsvarende arrangement våren 2009.

Molde kommune inviterer hver høst alle internasjonale studenter til en mottakelse med middag i rådhuset i Molde. Før jul inviterer HiM alle til nissefest der det serveres grøt og alle får pakker. Også i 2008 hadde vi sammen med flere en julefest 2. juledag for de studenter som ikke reiser hjem i jula. Dette er et fellesopplegg og resultat av et samarbeid mellom SFRN, Molde kommune, frelsesarmeen og HiM. Arrangementet var svært vellykket og vil bli videreført kommende år.

ESN (Erasmus Student Network) er en organisasjon som tar seg av de internasjonale studentene gjennom hele studietiden. De skaffer faddere til studentene og legger til rette for sosiale møtesteder og arrangement. Det arbeides for en bedre integrering av internasjonale og norske studenter. Både Studentersamfunnet og ESN samarbeider om arrangementer og tilbud ved at informasjon sendes ut på både norsk og engelsk. I tillegg arrangerer ESN sosiale arrangement og turer i fylket for de internasjonale studentene.

4.1.2 Praktisk organisasjonsopplæring for studenttillitsvalgte

HiM gjennomfører hver høst kurset ADM400 *Styrearbeid i organisasjoner* (7,5 stp.) for å motivere til studentverv og øke studentengasjementet. Målgruppen for dette kurset er studenter som ønsker å ta på seg verv, som for eksempel styrerepresentanter, i avdelingsråd og ulike utvalg mens de er studenter hos oss.

Det er utarbeidet en videreføring av dette kurset som har kurskoden ADM105 og heter *Praktisk organisasjonsopplæring for studenttillitsvalgte* (5 stp). Målgruppen for kursene er studenter som allerede innehar et tillitsverv hos HiM eller i studentorganisasjonene. Dette kurset ble arrangert våren 2009.

4.1.3 Studiemiljøpris

Høgskolen tildeler hvert år en studiemiljøpris til en person eller gruppe, i hovedsak studenter. Formålet med prisen er å stimulere til tiltak som bedrer studiemiljøet ved høgskolen. Prisen skal gå til den eller de som i løpet av inneværende studieår har gjort en ekstra innsats for å bedre studiemiljøet. Dette kan for eksempel være å legge til rette for sosiale tiltak for studentene på fritida eller tiltak som er relatert til studiemiljøet og som øker trivselen og kvaliteten på læringsmiljøet for studentene. Studiemiljøprisen tildeles på grunnlag av forslag fra studenter og ansatte, og deles ut på åpningen av studieåret. Kro og kulturutvalget ble tildelt studiemiljøprisen for studieåret 2008/09.

4.2 Tiltak for de ansatte

4.2.1 Pedagogisk forum og fagseminarer

Høgskolen har etablert Pedagogisk forum som et fast tiltak for de vitenskapelig ansatte. Pedagogisk forum er et tiltak som har fungert godt i flere år på høgskolen. I løpet av årene har forumet tatt opp aktuelle pedagogiske tema. Formålet har vært å formidle de gode eksemplene på kvalitet i utdanningen. Studieutvalget oppnevner arbeidsgruppa for pedagogisk forum. Arbeidsgruppa skal foreslå tema og gjennomføre møtene. Pedagogisk forum arrangeres vanligvis onsdager fra kl 12.15-14.00 og gjennomføres to-tre ganger per semester. Følgende tema har vært oppe i pedagogisk forum i 2008-09:

- Universell utforming v. Anne Nylund NTNU
- Karaktersetting, Asbjørn Bjørnset, UiB

Høsten 2008 og våren 2009 ble det arrangert følgende personalseminarer:

- Etikkseminar, Professor Heidi Høvik, BI og Anne Breiby
- Veger til forskningskarrierer – dagsseminar om kvinner i forskning
- Molde Campus

4.2.2 Kvalitetsutviklingsmidler

Høgskolens fagmiljø kan søke om midler for å utvikle undervisningsmetoder og pedagogiske opplegg. I studieåret 2008-09 ble det gitt midler til følgende prosjekter:

- Reisestøtte til faglærer for oppfølging av studiereise på Sport Management
- Prosjekt for å vurdere om problembasert læring kan brukes som metode i den teoretiske undervisningen på sykepleierutdanningen.
- Videreutvikling av prosjektet ambisjonsgrupper, metodeutvikling og kriterier for gruppeinndeling på vernepleierstudiet

Alle prosjektsøknader diskuteres med dekanen før eventuell tildeling. Alle som får tildelt midler skal skrive en rapport om tiltaket, og ofte blir slike prosjekter fulgt opp med en presentasjon i pedagogisk forum.

4.2.3 Pedagogisk opplæringsprogram

Høgskolen i Molde har gjennom samarbeid med Høgskolen i Oslo fått en avtale om at fem av de vitenskapelig ansatte hvert semester kan delta på pedagogisk opplæringsprogram. Høsten 2008 deltok en ansatte fra avdeling ØIS og to ansatte fra avdeling HS på kompetansehevingen som Høgskolen i Oslo også gjennomfører for sine egne ansatte. Våren 2009 hadde høgskolen ingen deltakere på kurset, men tilbudet vil fortsette.

4.3.4 Pedagogisk pris

Høgskolen tildeler hvert år pedagogisk pris til en av høgskolens fagsatte. Formålet med prisen er å stimulere og påskjønne særlig god pedagogisk innsats ved høgskolen. Prisen skal i første rekke gå til personer som har gjort en særlig fortjenestefull undervisningsinnsats, og det skal legges vekt på dyktighet i å formidle fagstoff, i å skape engasjement og stimulere studentene til egenaktivitet. Pedagogisk utviklingsarbeid, utvikling av lærebøker og annet studiemateriell, veiledning og arbeid for å forbedre eksamen og annen vurdering skal også telle med. Det samme gjelder innsats for å fremme undervisningssamarbeid mellom kolleger og for god organisering i et fagmiljø. Pedagogisk pris tildeles på grunnlag av forslag fra studenter og ansatte, og deles ut på åpningen av studieåret. Pedagogisk pris ble tildelt professor Stål Bjørkly for studieåret 2008/09.

4.3 Generelle kvalitetstiltak

4.3.1 Etiske retningslinjer

Det er utarbeidet generelle etiske retningslinjer for statlige institusjoner, men hver institusjon fikk i oppdrag å utarbeide sine egne etiske retningslinjer. De etiske retningslinjer er utarbeidet av en arbeidsgruppe som var satt sammen av fagpersoner fra begge avdelingene, og i tillegg var leder av AMU også med i arbeidet.

De etiske retningslinjer ligger på intrasidene til ansatte og studenter. Det er laget en brosjyre om Etiske retningslinjer for Høgskolen i Molde, og hvert av de 11 punktene (retningslinjene) er supplert med "månedens etiske tips". Det er ett uttrykk for hvert av de 11 retningslinjene. Hver måned presenteres **en** retningslinje og ett "månedens etisk tips" på høgskolens hjemmeside.

Rektor har oppnevnt et rådgivende utvalg som skal vurdere innsendte helse- og sosialfaglige studentprosjekter mht. forskningsetiske og juridiske forhold. Utvalget skal gi råd om det er nødvendig å sende prosjektet til vurdering i Regional etisk komité for medisinsk og helsefaglig forskning (REK). Det er uarbeidet mandat for utvalget, samt retningslinjer for innsending av studentprosjekter.

4.3.2 Kvalifikasjonsrammeverket

Kunnskapsdepartementet fastsatte det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning våren 2009. Høsten 2008 arrangerte høgskolene i fylket et felles seminar med kvalifikasjonsrammeverket som tema. Seminaret ble holdt i Ålesund, og alle studielederne, dekanene og flere fagansatte deltok. Høgskolen har utarbeidet en veileder for hvordan kvalifikasjonsrammeverket kan implementeres ved høgskolen. Høgskolen har startet arbeidet med å implementere kvalifikasjonsrammeverket i studieprogram og emnebeskrivelser, som bl.a. innebærer at læringsutbytte skal beskrives på både studieplan- og emnenivå. Dette arbeidet startet høsten 2008, med målsetting om at alle studieplaner beskrives med læringsutbytte fra studieåret 2009/10, og på emnenivå fra 2010/11.

5. Evaluering av studiekvalitet

5.1 Kvalitetsteam

I forbindelse med utarbeidelsen av kvalitetssystemet, ble det høsten 2005 opprettet kvalitetsteam ved Høgskolen i Molde. Kvalitetsteamene er gitt et særskilt ansvar for evaluering og kvalitetsutvikling på det enkelte studium. Kvalitetsteamet består av faglærere og studenter og ledes av studieleder. På ØIS er det 6 kvalitetsteam og 3 på HS. Høgskolens reglement for intern organisering og styring beskriver kvalitetsteamets ansvar og sammensetning slik:

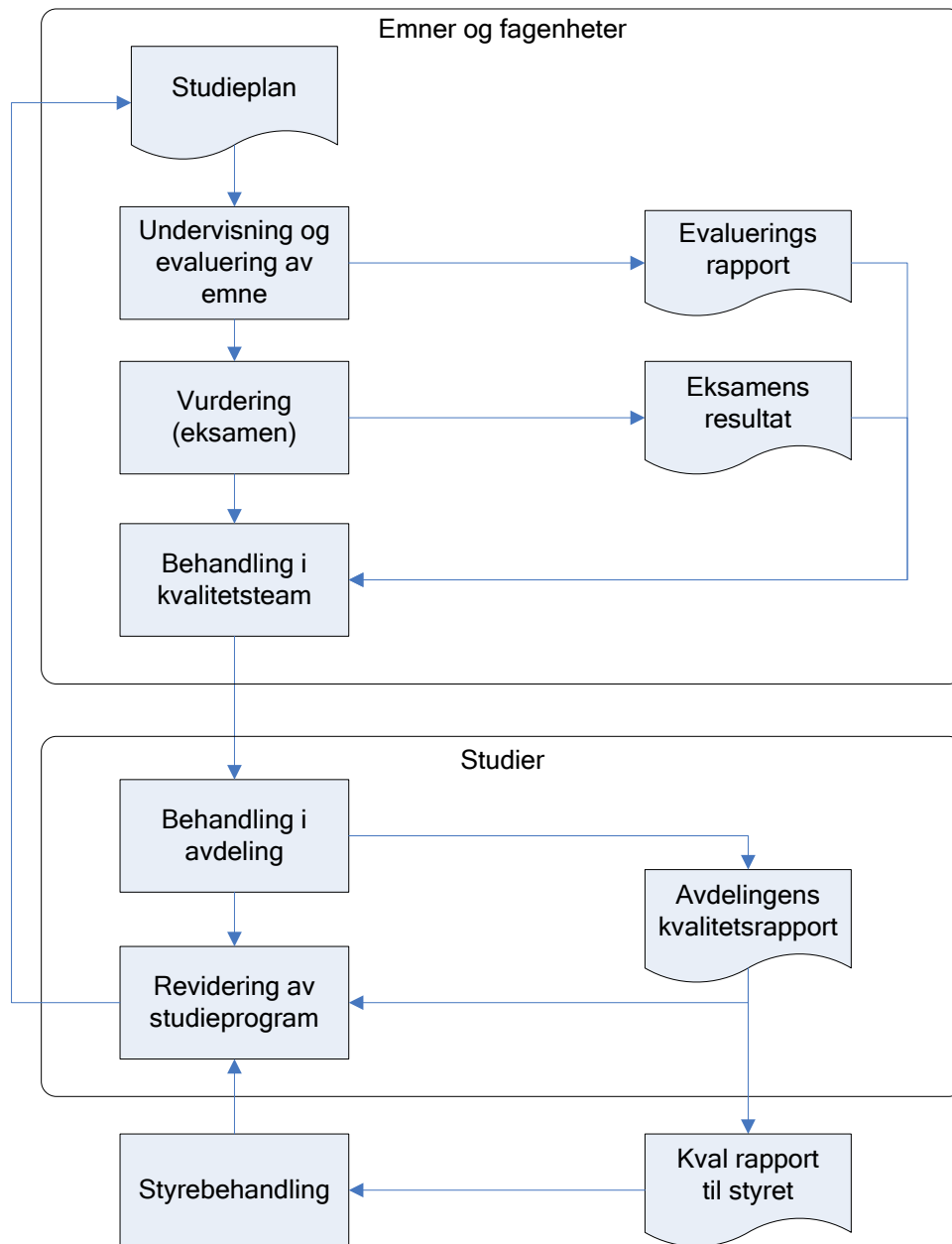
Ved avdelingen skal det være kvalitetsteam knyttet til de enkelte studietilbudene. Disse oppnevnes av dekanen. Funksjonsperioden er den samme som for studielederne. Studieleder er fast leder for kvalitetsteam innenfor sitt ansvarsområde. De består for øvrig av en til tre faglig tilsatte som underviser ved vedkommende studieprogram og to tillitsvalgte studentrepresentanter. De studenttillitsvalgte kan representere studentene på flere beslektede studieprogram. Kvalitetsteamene skal være en støtte for studielederen i ledelsen av studieprogrammet. De har ansvar for å vurdere både faglig innhold/organisering og undervisning og pedagogiske spørsmål, med særlig ansvar for læringsmiljø, kvalitetssikring og evaluering av undervisning og studier.

Kvalitetsteamene skal sikre god kontakt og informasjonsutveksling mellom studentene og undervisningspersonale/studieledelsen. Kvalitetsteamene skal være en arena for drøftinger av opplegg, gjennomføring og videre utvikling av enkelte studier. De er i utgangspunktet ikke tillagt formell beslutningsmyndighet, men gjennom særskilt vedtak kan de gis slik myndighet på bestemte områder. Kvalitetsteamene skal rapportere til dekanen.

5.2 Prosess for emne- og studieevaluering

Kvalitetshåndboka skisserer hvordan evaluering av enkeltemner skal foregå. Figur 3 viser hvordan emne- og studieevaluering er knyttet til emnegjennomføring og studieutvikling.

Kvalitetsteamene har en sentral rolle i dette arbeidet. Behandlingen i avdeling ledes av dekan og resulterer i en avdelingsrapport om studiekvalitet. Avdelingsrapportene er integrert i kvalitetsrapporten til styret slik at det framstår som ett dokument. Kvalitetsrapporten og styrets behandling av denne vil gi viktige bidrag til studieutviklingen og utarbeidelse av neste års studieplan.



Figur 3 Studie- og emneevaluering

5.3 Avdeling for helse- og sosialfag

5.3.1 Generelt – og forholdet til avdelingens plan for evaluering

Begge bachelorutdanningene har gjennomført evalueringer av studiene i samsvar med planen fra 2006. Ved sykepleierutdanningen har oppslutningen fra studentene vært lavere en ønskelig ved enkelte studentgrupper.

For videreutdanningene foreligger det ikke egen samlerapport, men situasjonen er slik:

- Ved videreutdanningene i praksisveiledning, i psykososialt arbeid med barn/unge, i voldsrisikovurdering og i voldsrisikohåndtering er det gjennomført sluttevalueringer i samsvar med planens forutsetninger. Studiene er gjennomgående godt evaluert, men resultatene er gjennomgått og vurdert og det er gjort endringer og tilpasninger ut fra bl.a. de innspill studentene har gitt.
- Ved de andre videreutdanningene og ved masterstudiet er den ”pålagte” 2. semesterevalueringen ikke gjennomført som forutsatt (disse studiene avsluttes ikke før våren 2010).

5.3.2 Vurdering av evalueringene

Sykepleierutdanningen og vernepleierutdanningen

Evalueringen viser at studentene er gjennomgående fornøyd med tilbudene, men ved begge studiene er det påpekt enkelte forhold som kan forbedres. Studielederne rapporterer at systemene for å håndtere resultatene fra evalueringene og omsette disse i endringsforslag fungerer. Det vises til rapportene, som både oppsummerer erfaringene med de tiltak som ble gjennomført i 2008/2009 på grunnlag av evalueringen av studieåret 2007/2008, og de tiltak som nå planlegges innført på grunnlag av evalueringene av 2008/2009.

Videreutdanningene og mastergradsstudiet

Årsakene til at 2. semesterevalueringen ikke er gjennomført som planlagt er flere: Den viktigste er at denne underveisevalueringen ikke oppfattes som like relevant som sluttevalueringen. Dette har med organisatoriske forhold å gjøre: studiene har ikke parallelle studieløp, det tas opp nye studenter når studiene er avsluttet. Dernest har alle studier tett oppfølging av studentene i veiledete refleksjons- eller handlingsgrupper, noe som gir muligheter for fortløpende dialog mellom studentene og veilederne om bl.a. studietilbudet.

Det er imidlertid avdelingens holdning at denne typen mulighet for ”uformell” evaluering ikke kan erstatte de formelle evalueringsordninger som avdelingens plan legger opp til, slik at avdelingen vil ta de nødvendige grep for å sikre at evalueringsplanen følges opp i fortsettelsen.

5.3.3 Forslag til tiltak

Sykepleierutdanningen

- Tydeliggjøre hvilken pensumlitteratur som er knyttet til de enkelte deler av undervisningstilbudet

- Tiltak for å bedre informasjonsrutinene (studenter har påpekt av det overinformeres på noen områder og underinformeres på andre)
- Fortsatt fokus på pedagogisk utviklingsarbeid, bl.a. problembasert læring (PBL).
- Arbeidet med å utprøve nye praksismodeller skal føres videre, første studieårspraksis i sykehjem/omsorgssenter er prioritert.
- Utarbeide nye vurderingsordninger/vurderingsskjemaer for praksisstudiene i 1. og 3. studieår.
- Gjennomføre tilbud om pedagogisk utdanning/veiledning for de fagansatte som trenger dette.

Vernepleierutdanningen

- Forbedring av informasjonen til studentene, med hovedfokus på førsteårsstudentene.
- Tiltak for å redusere responstiden til studenter som sender e-post
- Innføring av en ordning der studentene skal få tilbakemeldinger *elektronisk* på oppgaver som leveres inn elektronisk.
- Tiltak som skal sikre at fagpersonalet gir mer lik oppfølging av studentene i basisgruppene.

Videreutdanningen i praksisveiledning

På bakgrunn av at evalueringene er svært positive er det kun foretatt mindre endringer i studieopplegget for 2009/2010.

Videreutdanningen i psykososialt arbeid med barn/unge

- Det er innført 3-dagers teorisamlinger i stedet for forrige studieårs samlinger i hele uker.
- Antall teorisamlingsdager er økt noe på bekostning av arbeidet i handlings- og refleksjonsgrupper.
- Bedre kvalitetssikring av de som leies inn som eksterne forelesere.

Videreutdanningene i voldsriskovurdering og i voldsriskohåndtering

- Rutinemessig vurdering av hele studieopplegget, der bl.a. studentevalueringene inngår som en av premissene. Både studieplan, pensumlitteratur, undervisningsopplegget, forelesere og vurderingsordningene blir vurdert hver gang et studium slutføres.

5.3.4 Ekstern evaluering av vurderingsformene

Ved vernepleierutdanningen er det rutinemessig innført en ordning der de eksterne sensorene ved mappeeksamen i alle tre studieårene også får i oppdrag å gjennomføre en total vurdering av eksamen sett i relasjon til fagplan/temaplan.

Ved alle studier er alle vesentlige eksamener/prøver/oppgaver underlagt ekstern sensur. Eksterne sensorer pålegges å gi en kort vurdering av eksamensoppgavens relevans i forhold til temaets og studiets læringsmål. Disse rapportene benyttes i det løpende arbeid med å vurdere eksamens- og prøveordningene.

Ut over dette er det ikke gjennomført eksterne evalueringer i 2008/2009. Den planlagte evalueringen av anatomi/fysiologi/biokjemi som avdelingen tok initiativ til høsten 2008, er ikke slutført som planlagt/avtalt.

Avdelingen er ikke bekvem med denne situasjonen, og det vil bli tatt nødvendige initiativ til å sikre at kravet om eksterne evalueringer blir tilfredsstillende varetatt i innværende studieår.

5.3.5 Tiltak for å bedre gjennomstrømmingen og redusere frafallet i bachelorstudiene.

Sykepleierutdanningen

Avdelingen har særlig fokus på førsteårsstudentene i sykepleierutdanningen, der frafallet av studenter er relativt sett størst og der relativt flest studenter har problemer med å holde normert studieprogresjon:

I studieåret 2007/2008 ble det i faget anatomi/fysiologi/biokjemi gjort forsøk med å tilby alle studentene gruppearbeid. I 2008/2009 er tilbudet forsterket. Gruppearbeidet skjer nå under ledelse av egne hjelpelærere (erfarne studenter) og opplegget er koordinert av den fagansvarlige.

I faget medikamentregning er undervisningstilbudet økt, det er innført tilbud om gruppearbeid og det er lagt ut regneoppgaver med løsningsanvisning på e-læringsverktøyet Fronter. Studentene har fremmet ønske om lærerveiledning i gruppene, dette vil bli vurdert.

I forbindelse med innføring av ny fagplan fra høsten 2009 er det bestemt at det skal innføres faste veiledningsgrupper i første år i sykepleierstudiet, undervisningsopplegget i øvingsavdelingen er endret med sikte på å gi studentene tettere oppfølging, og det er innført observasjonspraksis tidlig i studiet.

5.3.6 Kvalitetsteam

Kvalitetsteamene ved bachelorutdanningene er videreført og erfaringene er fortsatt gode.

Ved videreutdanningene/mastergraden, som alle er deltidsstudier, har vi ikke lyktes i å få kvalitetsteamet til å fungere som forutsatt. Etter tilråding fra fagmiljøene har avdelingsledelsen akseptert at studentenes interesser her best kan ivaretas ved å bygge ut en god og tett dialog mellom tillitsvalgte for studentene og fagansvarlige ved det enkelte studium. De spørsmål og saker som tas opp skal bringes videre til studielederen, dersom det er nødvendig

5.3.7 Skikkethetsvurdering (bachelorstudiene)

Rutinene med informasjon til studentene og kvittering for mottatt informasjon er ført videre.

Det er ikke fremmet saker for skikkethetsnemnda i 2008/2009. Det er mottatt 5 bekymringsmeldinger som er behandlet innenfor gjeldende regelverk.

5.3.8 Statens autorisasjonskontor for helsepersonell (SAFH)

Avdelingen har fulgt opp alle meldinger om studentatferd som er uforenlig med de krav som stilles til helsepersonell. Det er utarbeidet egne rutiner for dette, og 4 saker er rapportert videre til SAFH, 3 av saken gjelder rusbruk eller mistanke om rusbruk.

5.4 Avdeling for økonomi, informatikk og samfunnsfag

5.4.1 Evaluering av studiekvalitet

Avdelingen har dette studieåret hatt en studiepoengsproduksjon på 676,2 årsheter. Se tabell 5.1

Tabell 5.1 Studiepoengsproduksjon (årsheter) de siste tre studieår

Studieområder	2006/2007	2007/2008	2008/2009
Jus og samfunnsfag	198,8	202,3	203,4
Informatikk og matematikk	69,5	70	71,4
Idrett	43,3	45,2	72,8
Logistikk	236,4	243,8	214,6
Økonomi	126	114,8	114,1
Sum ØIS	674	676,1	676,2

Produksjonen er bemerkelsesverdig konstant. Siste studieår hadde vi imidlertid en nedgang på masterstudiet i logistikk. Dette ble oppveid av studiet Ledelse i helse- og sosialsektoren som dette året ble administrert av Høgskolen i Molde. Derfor tilfaller studiepoengene også Molde. Nedgangen på masterstudiet i logistikk skyldes et frafall av førsteårsstudenter og vil derfor forplante seg videre til innværende studieår ved at det må forventes et lavere antall masteroppgaver i dette studiet.

Avdelingen har sett på gjennomsnittlig studiepoengproduksjon. Dette kan være et vel så godt mål på studieeffektivitet som gjennomstrømning. Her må en se på studenter ha blitt tatt opp til et fulltidsstudium uten å planlegge å ta studiet på normert tid. Med andre ord kan det vi oppfatter som lav studiepoengsproduksjon representere et *planlagt studieforløp* for enkelte studenter. Dette må vi ta hensyn til når vi vurderer studiepoengsproduksjonen totalt sett. Likevel er det viktig å fange opp studenter som av ulike grunner har en studieprogresjon som er betydelig lavere enn normert for eventuelt å kunne bidra med rådgivning, etc. Kvalitetsreformen har dessuten hatt som intensjon å gjenreise fulltidsstudenten. Produksjonstallene for studieåret 2008/2009 for avd. ØIS er vist i tabell 5.2 nedenfor.

Tabell 5.2 Fordeling av studiepoengsproduksjon 2008/09

Prosentvis antall studenter fordelt på studiepoengsproduksjon							Snitt studiepoeng
0	≤ 15	16-30	31-45	46-60	>60	Sum	
10,2	12,2	20,2	12,7	29,1	15,6	100,0	40,2

I denne oversikten er emnestudenter, dvs. studenter som ikke er tatt opp på et studium ved høgskolen, holdt utenfor. Vi ser altså at 10 % av de som er registrerte som aktive studenter ikke har bestått en eneste eksamen studieåret 2008/2009. Samtidig ser vi at det er 15 % som har en produksjon som er over det normerte. At mer enn 20 % av studentene har mindre enn ¼ av normert studiepoengsproduksjon er ikke avdelingen tilfreds med. Gjennomsnittlig antall studiepoeng pr student er 40,2. Dersom vi ser bort fra de studenter som ikke har noen

produksjon i det hele tatt, er gjennomsnittet 44,8 studiepoeng. Sammenlignet med forrige studieår er det en nedgang i gjennomsnittlig studiepoengsproduksjon på ca 5 %. Samtidig er antall studenter med 0 studiepoeng redusert fra 13,1 til 10,2 prosentpoeng.

5.4.2 Emneevalueringer

Kvalitetssystemet legger opp til at alle emner ved ØIS skal evalueres minst hvert tredje år. Tabellene 5.2 og 5.3 viser hvilke emner som er evaluert studieåret 2008/2009.

Tabell 5.2. Emner evaluert høsten 2008

Kode	Tittel	Sted	Studieleder
ADM700	Globale endringer og organisasjoner	Molde	Dag Magne Berge
BØK100	Bedriftsøkonomi I	Molde	Oddbjørn Sættem
BØK100	Bedriftsøkonomi I	Kristiansund	Oddbjørn Sættem
BØK530	Økonomisk styring	Molde	Oddbjørn Sættem
IBE216	Datanettverk 2	Molde	Hans Fredrik Nordhaug
IBE312	Informasjonsarkitektur	Molde	Hans Fredrik Nordhaug
IDR200	Treningslære I	Molde	Kjell Marius Herskedal
IDR400	Treningslære III	Molde	Kjell Marius Herskedal
JUR520	Skatterett II	Molde	Dag Magne Berge
JUR530	Rettslære	Molde	Dag Magne Berge
LOG510	Verdikjedeanalyse	Molde	Per Bjarte Solibakke
LOG510	Verdikjedeanalyse	Kristiansund	Per Bjarte Solibakke
LOG710	Econometrics	Molde	Øyvind Halskau
LOG711	Supply Chain Management 1	Molde	Øyvind Halskau
LOG820	Vehicle routing	Molde	Øyvind Halskau
MAT100	Innføring i matematikk	Molde	Hans Fredrik Nordhaug
MAT100	Innføring i matematikk	Kristiansund	Hans Fredrik Nordhaug
PET300	Innføring i HMS-ledelse og kvalitetssikring	Kristiansund	Per Bjarte Solibakke
SAF307	Globalisering og politikkutforming	Molde	Dag Magne Berge
SPR410	Engelsk for petroleumssektoren	Molde	Per Bjarte Solibakke
SØK100	Makroøkonomi	Molde	Oddbjørn Sættem
TRA410	Transport og økonomisk utvikling	Molde	Per Bjarte Solibakke

Tabell 5.3. Emner evaluert våren 2009

Kode	Tittel	Sted	Studieleder
ADM200	Organisasjon 2	Molde	Dag Magne Berge
ADM620	Etikk	Molde	Dag Magne Berge
BØK100	Bedriftsøkonomi I	Kristiansund	Oddbjørn Sættem
BØK100	Bedriftsøkonomi I	Molde	Oddbjørn Sættem
BØK330	Regnskap og budsjettering i offentlig sektor	Molde	Oddbjørn Sættem
IBE101	Web og media	Molde	Hans Fredrik Nordhaug
IBE201	Informasjonsbehandling	Molde	Hans Fredrik Nordhaug
IBE250	Strategisk bruk av IT	Molde	Hans Fredrik Nordhaug
IDR202	Aktivitetstlære II	Molde	Kjell Marius Herskedal
IDR206	Idrettshistorie	Molde	Kjell Marius Herskedal
INF741	Heuristiske optimeringsmetoder	Molde	Øyvind Halskau
LOG205	Elektronisk handel	Molde	Hans Fredrik Nordhaug
LOG505	Innkjøpsledelse og forhandling	Molde	Per Bjarte Solibakke
LOG505	Innkjøpsledelse og forhandling	Ålesund	Per Bjarte Solibakke
LOG505	Innkjøpsledelse og forhandling	Kristiansund	Per Bjarte Solibakke
LOG530	Distribusjonsplanlegging	Molde	Per Bjarte Solibakke
LOG712	Supply Chain Management 2	Molde	Øyvind Halskau
LOG755	Economics of organization	Molde	Øyvind Halskau
MAT100	Innføring i matematikk	Molde	Oddbjørn Sættem
SØK200	Mikroøkonomi	Molde	Oddbjørn Sættem
SØK200	Mikroøkonomi	Kristiansund	Per Bjarte Solibakke
SØK630	Internasjonal økonomi	Molde	Oddbjørn Sættem
TRA420	Godstransport og lagerteknologi	Kristiansund	Per Bjarte Solibakke
TRA620	Persontransport	Molde	Per Bjarte Solibakke
TRA815	International shipping	Molde	Øyvind Halskau

Emneevalueringene er gjennomført ved å benytte standard evalueringsskjema som er tilgjengelig i læringssystemet Fronter. Resultatene er behandlet i de respektive kvalitetsteam. Resultatene viser at undervisningen gjennomgående holder høy kvalitet, men peker også på noen områder hvor det vil være aktuelt å iverksette tiltak. Av de problemstillinger det er aktuelt å drøfte på bakgrunn av evalueringene er

- Fortsette å ha fokus på pedagogisk kompetanse blant faglærerne
- Drøfte bruken av timelærere vs fast ansatt personale
- Drøfte enkelte emners relevans for studiet

Studentenes bakgrunn i matematikk og realfag er en utfordring for undervisningen. Dette kommer tydelig fram i evalueringen og gir seg også uttrykk i relativt høye strykprosenten.

Dette er på mange måter et nasjonalt problem, men avdelingen er opptatt av at vi finner en form og et omfang på disse emnene som tilfredsstillende studiets krav til denne type kompetanse uten at kvaliteten på utdanningen reduseres. Et av de tiltakene vi vil se på er omfang på innføringskurset i matematikk på enkelte studier. I forrige studieår gjennomførte avdelingen obligatorisk deltakelse i øvingsundervisningen i matematikk. Selv om de fleste var enig i at dette var et effektivt tiltak, er tilbakemeldingen at dette ikke er veien å gå for alle fag. Tiltaket førte til at strykprosenten gikk signifikant ned.

Resultatene fra evalueringen representerer en viktig informasjon ved detaljplanleggingen av neste års kurs. Det kan for eksempel være opplæring i visse verktøy, ressurser til øvingsopplegg, arbeidsmengde. Også den faglige innretningen på emnet i forhold til utviklingen i fagområdet, hvilke læremidler som er egnet, m.m. vil være en del av dette vurderingsgrunnlaget.

5.4.3 Studieprogramevaluering

Denne våren ble det gjennomført en studieprogramevaluering av alle bachelorstudier ved avdelingen. I henhold til vårt kvalitetssystem skal slike undersøkelser gjennomføres minst hvert 5. år. Undersøkelsen ble gjennomført i form av en spørreundersøkelse mot de studentene som var i ferd med å avslutte studiet, dvs som er i sitt siste semester. Det kom inn totalt 44 svar på undersøkelsen, noe som utgjør en svarprosent på 40. Størst relativ svarandel hadde bachelorstudiet i petroleumslogistikk. Blant resultatene kan vi nevne følgende:

- 90 % av respondentene hadde det aktuelle studiet som sitt førstevalg.
- 84 % mente undervisningen har holdt et høyt faglig nivå
- 73 % mente at det pedagogiske nivået blant fagpersonalet holder et høyt nivå.
- 73 % mente at arbeidsbelastningen hadde vært passende, mens 62 % mente at studiet var for krevende.
- 63 % mente at studiet var satt sammen på en god måte, mens bare 25 % mente at studentevalueringer blir fulgt opp gjennom iverksetting av tiltak.
- 72 % ville valgt det samme studiet igjen, men 14 % ville valgt studiet ved en annen institusjon.

Som nevnt var det fra bachelorstudiet i petroleumslogistikk vi fikk den største relative svarprosenten. Det var også disse respondentene som var mest kritiske til gjennomføringen av studiet. Det var ikke uventet da vi siste studieåret måtte gjøre en del endringer på grunn av personellmangel. Begge våre to fast faglige ansatte i Kristiansund sluttet i løpet av kort tid, og det lot seg ikke gjøre å erstatte disse med det samme. På grunn av dette ble undervisningen for bachelor- og årsstudentene samkjørt, noe som resulterte i at en betydelig del av undervisningen ble gjennomført i form av samlinger i stedet for kontinuerlig undervisning hver uke. Dette var bachelorstudentene lite fornøyd med. Avdelingen er fullt klar over at dette ikke var et optimalt opplegg og satser på at det ikke skal være nødvendig å gjenta dette neste år.

5.4.4 Vurderingsformer og klage på karakterfastsetting

Den dominerende vurderingsformen som benyttes er vanligvis en kombinasjon av en skriftlig slutteksamen kombinert med en eller flere skriftlige selvstendige arbeider. Dette kan være både gruppearbeid eller individuelle arbeider. Utfordringene med denne type vurdering er blant annet

- at det er vanskelig å fastslå om innleveringer representerer eget arbeid, eller om det er utført av andre (eller lastet ned fra internett), og at
- gruppevisse karaktergivende innleveringer kan skape misnøye blant studenter som bidrar mye, hvis andre i gruppen bidrar lite.

Til tross for disse utfordringene mener avdelingen det er positivt å kunne benytte ulike arbeidsformer for å teste studentenes kunnskaper. I de aller fleste tilfeller er en individuell skriftlig eksamen en vesentlig del av vurderingen.

Selv om kravet til bruk av ekstern sensur ikke lenger er absolutt, benyttes ekstern sensor fortsatt i ca 80 % av alle emner. Det oppfattes fortsatt som en betryggelse å kunne bruke ekstern sensor.

Dette studieåret er det behandlet 50 klager på karakterfastsetting. I fire tilfeller ble karakteren forbedret, i ett tilfelle satt lavere, mens de øvrige 37 klagenene ikke ga noen endring i karakteren. I 7 tilfeller ble klagen avvist eller trukket. En klagesak fra vårsemesteret er ennå ikke ferdig behandlet.

5.4.5 Forskerutdanning

Dette studieåret er det uteksaminert 5 PhD kandidater. Kandidatene er:

Bernt Tysseland, Stavanger, disputas 31.10.2008

Ole Sandvik, Molde, disputas 7.11.2008

Naima Saeed, Pakistan, disputas 20.8.2009

Hajnalka Vaagen, Molde, disputas 31.8.2009

Umar Burki, Pakistan, disputas 4.9.2009

Høgskolen har nå hatt dr.gradsutdanning i 6 år. Det er derfor vedtatt å sette i gang en evaluering av PhD studiet, og dette vil bli gjennomført med det første.

5.5 Andre evalueringer

Høsten 2008 ble det gjennomførte en elevundersøkelse med tema ”*Kjenner elevene til utdanningstilbudet ved høyskolene i Møre og Romsdal og ønsker de å bli i fylket for å studere*”. Undersøkelsen ble gjennomført som et ledd i arbeidet med prosessorientert undervisning i kurset SAF112 Samfunnsvitenskapelig metode og statistikk. Rapporten ble lagt fram for styret til orientering høsten 2008. Undersøkelsen konkluderte med at elevene har dårlig kjennskap til utdanningstilbudene i fylket, og det er svært få som ønsker å bli i fylket etter videregående skole for å studere. De viktigste grunnene oppgis å være høyere studiekvalitet utenfor fylket, ønske om å flytte til en større by og manglende studietilbud i fylket.

Høsten 2008 ble det gjennomført en kandidatundersøkelse blant alle studenter på ØIS som fullførte en bachelorgrad sommeren 2008. Hensikten med undersøkelsen var å finne ut mer om studentene finner seg jobb etter studiene, hvor lang tid det tar å få jobb og i hvilken grad jobben er relevant i forhold til utdanningen som er gjennomført. Undersøkelsen viste at 88 % av respondentene var i jobb, og 84 % hadde jobb før de var ferdig med studiene eller mindre enn en måned etter at de var ferdig. 84 % mener studiene de har gjennomført er relevant i forhold til jobben. 83 % har fast ansettelse, og 87 % er i 100 % jobb. Kandidatene arbeider i industri (23 %), sørvise/tjenesteyting/konsulentvirksomhet (17 %), finansiell tjenesteyting og forsikring (9 %), varehandel (9 %), offentlig forvaltning (9 %). 94 % sier de trives godt med nåværende jobb.

Tilsvarende undersøkelser planlegges gjennomført også for kandidater på avdeling for helse- og sosialfag og mastergradsstudiene.

Høgskolen deltok på The European Student Barometer 2009 gjennomført av Tendence 2009. Undersøkelsen ble gjennomført høsten 2008 i 22 land, og 775 institusjoner deltok. I overkant av 10 % av våre studenter deltok på undersøkelsen, så det er begrenset hvor stor vekt vi kan legge på resultatene. Det er allikevel hyggelig å legge merke til at våre studenter er blant de mest tilfredse, med en score på 5,4 på en skala fra 1 (veldig misfornøyd) til 7 (svært fornøyd) Gjennomsnittet i Norge var 5,2.

6. Revisjon av kvalitetssystemet

Kvalitetssystemet slik det er beskrevet i kvalitetshåndboken danner et rammeverk for kvalitetsarbeidet ved høyskolen og er et sentralt verktøy i arbeidet med studiekvalitet. Kvalitetssikringssystemet er tilgjengelig via et webgrensesnitt og derfor lett tilgjengelig for alle brukerne. Det sikrer også at brukerne alltid får opp gjeldende versjon.

Det videre arbeidet med systemet foregår på tre områder:

1. Identifisering, systematisering og revisjon av alle dokumenter som utgjør selve innholdet i kvalitetssystemet, samt utarbeidelse av nye styringsdokumenter etter hvert som behov for slike avdekkes. Dokumenteierne er selv ansvarlig for vedlikehold av egne dokumenter.
2. Forbedring og forenkling av arbeidsprosesser og prosedyrer basert på den erfaring som bruken av systemet gir. Dette er viktig for at kvalitetssystemet skal bli brukt av alle i organisasjonen og dermed fungere etter hensikten.
3. Redaktøransvaret for punktene 1 og 2 er lagt til studiesjefens kontor, og det er laget en oversikt over redaktørens hovedoppgaver.
4. Revisjon og oppdatering av kvalitetssikringssystemet etter omorganiseringen av avdelingsadministrasjonene og studiekontoret er gjennomført. Det er ingen endring i oppgavene, men noen av oppgavene har fått annen organisasjonstilhørighet.
5. LMU arbeider kontinuerlig med å øke studentenes engasjement for å bruke dialogknappen.
6. Det er også behov for å vurdere hva som skal være på engelsk i KVASE. Vurderingen må skje i samråd med avdelingene og de internasjonale studenter.

7. Oppsummering og tiltak

Studiekvalitet er et sentralt tema for høgskolen, og vi skal arbeide systematisk og kontinuerlig med målinger av studiekvaliteten og iverksette tiltak for kvalitetsutvikling. Avdelingene har gjennomført evalueringene som fastsatt i ”plan for evalueringer ved HiM 2006/07 – 2011/12”, og fulgt opp øvrige avdelingsinterne evalueringer. Begge avdelingene har vurdert funnene i evalueringene, og igangsatt tiltak der det er avdekket manglende kvalitet i studieprogrammene. Kvalitetsteamene er sentrale i dette arbeidet, og har en viktig rolle i evalueringsarbeidet.

Høgskolen er særlig opptatt av førsteårsstudenter, siden disse er spesielt sårbare mht frafall og lav progresjon. I følge evalueringsplanen skal det gjennomføres en læringsmiljøundersøkelse i 2009. Denne undersøkelsen blir gjennomført høsten 2009 og har som hovedtema *Hva er grunner til god og dårlig progresjon i studiene. Hva påvirker og fremmer studieprogresjonen, og hva hemmer*. Studentene er spesielt bedt om å foreslå tiltak som kan iverksettes for å hjelpe studentene til å bedre sin progresjon.

Læringsmiljøundersøkelsen vil være et ledd i arbeidet med oppfølging av førstesemesterstudentene. Undersøkelsen vil bli presentert i pedagogisk forum høsten 2009, og funnene i undersøkelsen vil bli tema for en fagdag om studiekvalitet som planlegges i januar 2010.

Kvalifikasjonsrammeverket ble fastsatt av departementet våren 2009, og høgskolen har fulgt opp med å innarbeide læringsutbyttebeskrivelser i alle studieprogrammene. Fra og med studieåret 2010/11 skal alle fag- og emnebeskrivelser ha med beskrivelse av læringsutbytte. For å i møtekomme departementets forventninger må det i løpet av våren 2010 gjennomføres en fagdag for alle fagansatte slik at de blir oppdatert på kravene som ligger i innføringen av kvalifikasjonsrammeverket og hva dette innebærer av arbeid med studie- og fagplaner.

Begge avdelingene er opptatt av pedagogisk utdanningstilbud for vitenskapelige ansatte. Høgskolen har et samarbeid med Høgskolen i Oslo, men utfordringen det siste året har vært å få deltakere til kursene. Avdelingene må intensivere arbeidet med å rekruttere ansatte til å delta på dette tilbudet.

Som analysen i kapittel 3.2.2 *Karakterfordeling* viser, tildeler høgskolen mange toppkarakterer på masteroppgaver i logistikk. Dette er et forhold vi bør undersøke nærmere for å avdekke om karakterfastsettelsen kan forsvares og er riktig i forhold til de faglige kravene en skal forvente, eller om det er behov for å iverksette tiltak for å endre praksisen. I denne sammenhengen må de fagspesifikke karakterbeskrivelsene for masteroppgavene gjennomgås, og det må vurderes om det skal innføres spesifikke vurderingskriteriene ved sensurering. Dette arbeidet må sees i sammenheng med det nasjonale arbeidet som gjennomføres av Universitets- og høgskolerådet.

Avdeling ØIS har i gang satt et arbeid med å evaluere phd-studiet. Det er viktig at phd-studiet blir underlagt tilsvarende evalueringsordning som våre øvrige studier. I denne sammenheng er det også nødvendig å vurdere doktorgradsstudentenes medvirkning i råd og utvalg hvor de naturlig bør være representert. NOKUT vil også sette søkelys på dette når de skal evaluere vårt kvalitetssikringssystem neste gang.

Studiesjefen har midler til kvalitetsforbedrende tiltak som fagansatte kan søke om Etter anbefaling fra dekan har fagansatte fått midler til kompetanseheving, nettverksbygging, studiereiser og pedagogiske tiltak for å bedre studiekvaliteten. Slike midler gir fagansatte mulighet til å arbeide med kvalitetsfremmende tiltak, og det foreslås at dette videreføres for 2010.

8. Referanser

- 1 Kvalitetshåndboka for Høgskolen i Molde, juni 2008
- 2 Strategiplan 2009 - 2011
- 3 Rapport fra elevundersøkelsen 2008
- 4 The European Student Barometer 2009
- 5 Kandidatundersøkelsen 2008