

# Mastergrad i Helse og sosialfag - Kliniske hjelperelasjoner overfor sårbare grupper 2018 - 2020 Sensorveiledning for masteroppgaven (MHS704 30 stp)

## *Sensur av masteroppgaven:*

### **Tid til sensurarbeidet for sensorene (interne og eksterne):**

- Muntlig eksaminasjon utgår våren 2020 pga Covid-19/Koronasituasjonen.
- Masteroppgaven sensureres derav kun som rapport.
- Det er avsatt 8 timer til gjennomlesning, forberedelse og samsesnur av oppgaven.

## *Læringsutbyttebeskrivelser:*

### **Kunnskaper**

Kandidaten

- har avansert kunnskap om fagområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet
- har inngående kunnskap om og kan analysere ulike sider ved relasjonskunnskap og/eller hjelperelasjonen

### **Ferdigheter**

Kandidaten

- kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å formulere faglige resonnerer
- kan analysere eksisterende teorier, metoder og fortolkninger innenfor fagområdet og arbeide selvstendig med praktisk og teoretisk problemløsning

### **Generell kompetanse**

Kandidaten

- kan samle inn og analysere eget materiale eller analysere data fra ulike databaser
- kan formidle omfattende selvstendig arbeid og beherske uttrykksformer knyttet til masteroppgavens tema
- kan kommunisere om faglige problemstillinger ut fra eget prosjekt

**Mastergrad i Helse og sosialfag - Kliniske hjelperelasjoner overfor sårbare grupper  
2018 - 2020 Sensorveiledning for masteroppgaven (MHS704 30 stp)**

*Masteroppgaven vurderes etter følgende kriterier:*

<b>Symbol</b>	<b>Betegnelse</b>	<b>Generell kvalitativ beskrivelse av vurderingskriterier</b>	<b>Fagspesifikk beskrivelse med særlig relevans for vurdering av essay og skriftlige fordypningsoppgaver</b>
A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.	Besvarelsen reflekterer svært god teoretisk og empiribasert kunnskap. Fremstillingen er strukturert og viser stor grad av selvstendighet, oversikt og forståelse av forskningstemaet
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.	Besvarelsen reflekterer meget god teoretisk og empiribasert kunnskap, men mangler noe detaljkunnskap. Fremstillingen er strukturert og viser meget god selvstendighet, oversikt og forståelse av forskningstemaet
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.	Besvarelsen reflekterer god teoretisk og empiribasert kunnskap, men mangler noe detaljkunnskap. Fremstillingen er strukturert og viser god selvstendighet og vurderingsevne, men viser enkelte ujevnheter med hensyn til oversikt og forståelse av forskningstemaet.
D	Nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.	Besvarelsen reflekterer generell teoretisk og empiribasert kunnskap, men mangler detaljkunnskap. Fremstillingen er delvis strukturert og viser bare fragmentarisk oversikt og forståelse av forskningstemaet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstillende minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.	Besvarelsen reflekterer en del generell teoretisk og empiribasert kunnskap, men mangler detaljkunnskap. Fremstillingen er ustrukturert og mangler oversikt og forståelse av forskningstemaet. Kan inneholde enkelte feil.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.	Besvarelsen reflekterer dårlig generell teoretisk og empiribasert kunnskap og/eller faller helt på siden av oppgavespørsmålet. Fremstillingen er ustrukturert, mangler oversikt over forskningstemaet og inneholder mange direkte feil.

## ***Masteroppgavens format:***

### **A. GENERELT**

Masteroppgaven kan være et selvstendig arbeid eller inngå som en selvstendig del av et pågående forskningsprosjekt. Oppgaven kan være basert på innhentede data eller være et systematisk litteraturreview. Den skal være en individuell oppgave. Studenten kan selv velge om oppgaven skal være en monografi eller bestå av en vitenskapelig artikkel (evt. flere artikler) med et atskilt introduksjonskapittel.

Masteroppgavene skal normalt forankres i avdelingens kompetanse- og forskningsområder. På denne måten vil studenten få mulighet til å delta i et forskningsmiljø og skaffe seg en oversikt over forskningsvirksomhet som ligger tett opp til det en selv planlegger å gjennomføre.

- Studenter som tilslutter seg en forskergruppe vil både ha muligheten til å oppleve kollegial støtte og ha muligheter for den type utvidet læring som oppstår i dynamiske forskningsprogrammer. Forskingen vil da, sannsynligvis, oppleves å bli mer meningsfylt og interessant. Det vil også være større tilgjengelighet til ressurser for studenten, herunder tilgang til grunnleggende litteratur. I tillegg vil det være større nærhet til det begrepsmessige grunnlaget som forskningen hviler på.

Det er mulig gjennomføre et prosjekt som opprinnelig har blitt utviklet av veileder. Man kan også videreutvikle allerede utarbeidede prosjektplaner fra mastergradens første del.

**Mastergradsoppgavens tittel:** I fortettet form kan tittelen beskrive sentrale funn, eller vise til problemstilling og metodebruk. Det kan også være aktuelt å formulere en undertittel. Bruk ikke forkortelser i selve tittelen.

**Forord:** I forordet kan det omtales hvordan idéen til arbeidet kom til, noe om arbeidsprosessen og hvem som har vært støttespillere. Det er aktuelt å takke personer som har betydd mye for studiens gjennomføring, og fond eller organisasjoner man har fått penger av. Sørg for at navn og titler er korrekte. I en monografi kan dette plasseres i forordet, før innholdsfortegnelsen.

**Innholdsfortegnelse:** Innholdsfortegnelsen gjengir disposisjonen. Bruk gjerne undernummerering og underoverskrifter. Se til at sideangivelsene stemmer overens med pagineringen i selve teksten.

**Sammendrag, sammenfatning (abstract):** Sammendraget (maksimum 250 ord) skrives både på norsk og på engelsk. Det skal ikke brukes forkortelser dersom de ikke er selvforklarende.

*Sammendraget skal inneholde:*

- Hensikt og problemstillinger
- Kortfattet om materiale og metode
- De viktigste resultater
- Konklusjon
- Nøkkelord

**Referanser og kildebruk:** Referanser og referanseliste settes opp etter Høgskolens retningslinjer. Du skal dokumentere dine påstander og der du henter stoff fra andre skal det fremgå hva som er din kilde

# Mastergrad i Helse og sosialfag - Kliniske hjelperelasjoner overfor sårbare grupper 2018 - 2020 Sensorveiledning for masteroppgaven (MHS704 30 stp)

(referanse), j.fr. Høgskolens retningslinjer for bruk av kilder mm. ved oppgaveskriving. Avskrift av andres arbeid uten kildehenvisning eller fremstilling av andres arbeid som om det var ditt eget er plagiat og regnes som fusk.

**Vedlegg:** I en masteroppgave kan det av og til være aktuelt å samle supplerende tillegg av forskjellige slag som vedlegg. Vedlegg plasseres til slutt i oppgaven. Noen typiske vedlegg er godkjenningsbrev fra NSD og REK, informasjonsskriv spørreskjema, tester og intervjuguide. Hvis man har flere vedlegg, skal disse nummereres.

**Artikkel:** Skal utformes i henhold til retningslinjene til det aktuelle tidsskriftet.

**Oppgavens volum (antall ord):** Monografi skal ikke overstige 30.000 ord og Introduksjonskapittel til artikkel skal ikke overstige 13.500 ord. Merk at Introduksjonskapittel til artikkel som har kvantitativt design kan være mindre omfattende enn en med kvalitativt design. Dette skyldes at kvantitative studier ikke er så «teoritunge» som de med kvalitativt design. Noen ganger er det også gjort få empiriske kvantitative (og kvalitative) studier innen det spesifikke forskningsområdet og da blir det mindre stoff til Introduksjonskapittelet.

Sammendrag, vedlegg og referanser regnes ikke inn i ordtellingen.

**Innlevering:** Elektronisk i pdf-format via egen portal på Fronter.

**Vurdering:** Mastergradsoppgaven vurderes etter en gradert karakterskala. Endelig karakter fastsettes etter en muntlig høring. Den muntlige høringen vil kunne gi grunnlag for å justere karakteren opp eller ned med inntil ett trinn.

## A. RETNINGSLINJER FOR INTRODUKSJONSKAPITTELET NÅR EN BRUKER ARTIKKEL SOM MASTEROPPGAVE.

### Hvorfor trengs et introduksjonskapittel?

- Artikkelformatet er som oftest minimalistisk. I en artikkel forutsetter en at leseren allerede har nødvendig forkunnskap, eller at en ved å sette seg inn i referansene i artikkelen kan skaffe seg det.
- Introduksjonen gir således mulighet til nødvendig utdyping og mulighet til å sette leseren bedre inn i tematikken som omhandles i artikkelen.

### Hvordan gjøre det?

Det forventes at man i introduksjonskapittelet har et **større fokus på teori og metode** enn det man har rom for i artikkelen.

Teorien danner bakgrunnen for tolking av funn. I introduksjonen er det mulighet til å gi større bredde og dybde til teorien som ligger til grunn for artikkelen. Man vil videre kunne ha mulighet til å begrunne teorivalg samt presentere en kritisk analyse av teorivalget.

Metoden kan ses som en systematisk tilnærming til å finne grunnlag for å forstå og/eller forklare det fenomen man studerer. I introduksjonskapittelet vil det være naturlig å beskrive alternative metodiske tilnærming, begrunne eget metodevalg samt komme med mer utførlig metodekritikk.

# Mastergrad i Helse og sosialfag - Kliniske hjelperelasjoner overfor sårbare grupper 2018 - 2020 Sensorveiledning for masteroppgaven (MHS704 30 stp)

## Disposisjon

Det skal ikke legges inn en ny diskusjonsdel i introduksjonskapittelet. Det betyr at introduksjonskapittelet hovedsakelig vil bestå av en kort introduksjon med vekt på at leseren skal forstå **hvorfor** man gjorde denne studien. Deretter følger en utvidet teoridel med vekt på **alternative måter** å forstå og studere det aktuelle fenomenet/forskningstemaet og begrunnelsen for valg av egen metode. Hovedhensikten med introduksjonskapittelet er ikke å konkludere, men å introdusere den påfølgende artikkelen.

## B. RETNINGSLINJER FOR MONOGRAFI

### Hovedelementene

**Introduksjon:** Denne skal inneholde bakgrunnen og konteksten for problemstillingen. Stikkord her vil være: Politiske rammer, samfunnsdebatt, egne erfaringer, relevant empiri som viser behov for mer forskning på feltet. Introduksjonen munner ut i problemstillingen(e).

**Empiri/teori:** Presentasjon av relevant empiri skal utdypes: Hva vet vi i dag om beslektede problemstillinger ut fra tidligere forskning, og aktuelle utfordringer innen feltet? Studiene (tidligere forskning) skal her beskrives tematisk. Gjennomgangen av teori skal omfatte teoretiske perspektiv som legges til grunn for studiens problemstilling og belyse hvordan problemer i feltet kan forstås.

**Metode:** Her skal du redegjøre for hvordan *du gikk frem* for å undersøke det fenomenet du ville studere. Du må redegjøre for hvilke *deltakere* du hentet informasjon fra, hvordan du *fikk tak i* denne informasjonen, dvs. hvilke *metoder* du brukte. Du må også gi en oversikt over hvordan du *analyserte* data enten metoden er kvalitativ eller kvantitativ.

**Resultater:** Resultatet skal belyse problemstillingene. Generelt gjelder at egne vurderinger ikke legges inn i resultatdelen. Resultatene skal presenteres i samsvar med det som er vanlig for den type studie og metodiske tilnærming det dreier seg om.

**Diskusjon:** Diskusjonen skal vise studentens evne til å fortolke egne resultater i forhold til det som for øvrig er kjent innen aktuelle område. Vær logisk og systematisk. Ta opp ett tema av gangen og diskuter det separat fra neste tema. Vurder ulike feilkilder og/eller svakheter ved gjennomføringen av. Diskuter betydningen av det du har funnet.

**Konklusjon:** Avslutt oppgaven med noen vesentlige konklusjoner, og forslag til hvordan det er aktuelt å videreføre arbeidet.