

Periodisk studieprogramevaluering for Master i Sport Management 2024

Dette dokumentet er ei samanstilling av ekstern periodisk evaluering av masterprogrammet i Sport Management ved Høgskolen i Molde (HiMolde). I dokumentet føreligger ein gjennomgang av prosessen med evalueringa, ei oppsummering av tilbakemeldingar frå komiteen, samt ei vurdering frå fagmiljøet om korleis vi tar denne evalueringa vidare.

Bakgrunn:

Bakgrunnen for periodisk studieprogramevaluering er nedfelt i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 2-1 (2) og lyder slik:

«Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige».

Ved HiMolde er den periodisk studieprogramevalueringa normalt gjennomført i tre trinn; ein intern rapport, ei evaluering frå eksterne sakkunnige og ein sluttrapport med oppsummering av arbeidet, vurderingar og tiltak. I dialog med dekan og administrasjon ønskte vi ved Sport Management å teste ut ein alternativ gjennomføring av ekstern evaluering. Det var fleire grunnar til dette. For det første fordi periodisk studieprogramevaluering er svært tidkrevjande for studieleiar og fagmiljø; for det andre at vi årleg gjennomfører detaljerte programrapportar som liknar mykje på periodisk studieprogramevaluering; og for det tredje på grunn av gode erfaringar med deltaking i komitear for periodisk studieprogramevaluering hos andre institusjonar. Vi fekk grønt lys for å gå i gang med prosessen, og kontakta dermed medlemmer til å sitje i ein evalueringskomité. Medlemmane skulle representere både academia, arbeidsliv og tidlegare studentar. Leiaren av komiteen vart honorert med 20 000 kr og dei to medlemmene 10 000 kr kvar. Komiteen som vart føreslått av fagmiljøet var:

- Karin Book Associate Professor ved Malmø Universitet, leiar av komiteen
- Aneta Soldati, Stipendiat ved Høgskolen Kristiania (tidlegare student)
- Tarje Nordstrand Jakobsen, Dagleg leiar i Istad Fiber, tidlegare direktør i MFK, er i styret i MFK og involvert i Træff (representant frå arbeidsliv)

Komiteen vart vidare bede om å i særleg grad undersøkje følgande punkt:

- Programmets eigenart og faglege/pedagogiske fokus
- Studietilbudets relevans for arbeids- og samfunnsliv
- I kva grad studieprogrammet legg til rette for studentens aktive rolle i eigen læringsprosess
- I kva grad undervisnings- og vurderingsformer støttar opp under læringsmål
- Samanheng mellom emne og progresjon i studietilbudet
- Tilknytning til praksisfeltet gjennom hospitering, rettleia praksis, relevante oppgåver frå praksisfeltet og bruk av gjesteførelsesarar frå relevant samfunnsområde.

Komiteen stod fritt til å gjere avgrensingar eller utvidingar av mandatet etter behov. Dokumentasjonsgrunnlag vart sendt til komiteen (sjå nedanfor) med informasjon om at eventuell tilleggsinformasjon kunne bli gitt ved å henvende seg til studieleiar eller dekan. Det var kontorsjef som stod for den formelle invitasjonen fordi vi ville at førespurnaden ikkje skulle være frå HiMolde «sentralt» og ikkje frå ein kollega eller tidlegare lærar.

1. Studieprogramrapporter – inkl evalueringer
 - Studieprogramrapport 2019-2020
 - Studieprogramrapport 2021-2022
2. Rapport fra Studiebarometeret 2021
https://studiebarometeret.no/no/student/studieprogram/232_88/
3. Opptakstall, gjennomføring, karakterfordeling
4. Lenke til database for statistikk om høyere utdanning:
<https://dbh.hkdir.no/tall-og-statistikk/statistikk-meny/studenter>
5. Emneevalueringer høst 2021- vår 2022
6. Studiehåndboken for – læringsutbytter, undervisnings- og vurderingsformer, oppbygging av programmet med valgemner, utvekslingsmuligheter etc
<https://www.himolde.no/studier/program/sport-management-master/index.html>
7. Beskrivelse av studieprogrammet:
<https://www.himolde.no/english/studies/programmes/msc-in-sport-management/index.html>
8. Emner og emnebeskrivelser
<https://www.himolde.no/studier/program/sport-management-master/oppbygging/>
9. Referater fra møter i kvalitetsteamet
10. Kandidatundersøkelsen 2021
11. Eksamensoppgaver - ettersendes
12. Undervisningsplaner – flere ettersendes på forespørsel

Ideen var at komiteen skulle levere ein samla rapport med evaluering av studieprogrammet. Dette gjekk derimot ikkje heilt etter planen, og derfor enda vi opp med at det vart levert tre ulike rapportar frå medlemmene (vedlagt).

Underlaget for rapportane (samla sett) er det nevnte dokumentasjonsgrunnlaget, intervju med tilsette tilknytt studieprogrammet (Book), spørjeundersøking til emneansvarlege (Book) og intervju av fire studentar (Soldati).

Vidare i dokumentet gir vi ein kort oppsummering av hovudtilbakemeldingane frå komiteen samla sett. Vi viser elles til rapportane som er vedlagt, der ein får meir detaljert evaluering.

Oppsummering av ekstern periodisk studieprogramevaluering:

I tråd med mandatet, kan ein grovt sett dele inn studieprogramevalueringa i fire hovudpunkt som i og for seg er relatert til kvarandre: Profilering og eigenart; Samanheng i studieprogrammet; Marknadsføring av programmet; Behovet for alumni-nettverk.

Profilering og eigenart

Evalueringa peikar på at profileringa til programmet kan framstå som litt uklar og at denne bør tydeleggjearst. Det peikast på at programmet består både av «soft sport management» med kvalitative emne, og «hard sport management» med kvantitative emner, men førstnevnte får meir tyngde enn økonomifaga. Dette handlar om kven som er tilknytt programmet, og at ein utnytter dei ressursane ein har. Likevel meiner komiteen samla sett at ein må tydeliggjere profilen til programmet, og gjerne balansere emna i større grad. Representanten frå arbeidslivet trekkjer fram at ein gjerne også burde ha emne i programmet som går i retning av juss-faga.

Ei tydelegare profilering vil etter komiteens syn også gjere det lettare å synleggjere kva som skiller dette programmet frå andre program, noko som kan hjelpe i marknadsføringa.

Samanheng i studieprogrammet

Rapportane peikar vidare på at det er ein litt fragmentert og til del uklar samanheng mellom emna i programmet, og understreker viktigheita av gode programskildringar. Dei peikar også på emneskildringar og pensumlitteratur som ikkje ser ut til å ha vorte oppdatert på lang tid, trass årlege redigeringsprosessar. Studentrepresentanten peikar på at organiseringa av programmet har forbettringspotensiale, og at for eksempel omsynet til ein god timeplan for studentane må kome før omsynet til undervisarar. Komiteen gir gode og konkrete råd til fagmiljøet om tiltak som kan settast i verk for å få betre samanheng i programmet.

Marknadsføring av programmet

Marknadsføring av programmet løftast fram som eit felt med uforløyst potensiale. Det er sentralt, meiner komiteen, å ha gode og oppdaterte heimesider som både viser kva som gjer programmet unikt, men som også har til hensikt å rekruttere nye studentar. Studentrepresentanten påpeikar at ingen av dei spurde studentane hadde funne dette programmet dersom dei ikkje hadde leita aktivt etter det, noko som harmonerer med tilbakemelding vi har fått tidlegare. Det løftast fram at det unike med å studere ved HiMolde må kome tydeleg fram, td gjennom å fokusere på internasjonalisering på heimebane.

Behovet for alumni-nettverk

Alle i komiteen løfter fram behovet for eit nettverk av gamle og nye studentar i form av alumni. Dette er sentralt med tanke på tilknytning til arbeidslivet.

Vidare arbeid med studieprogramevalueringa:

Dei periodiske studieprogramrapportane er delt med fagmiljøet. Rapporten skal vidare leggst fram i seksjonsseminar med fagmiljøet og vil ta tilbakemeldingane med i den vidare planlegginga av studieprogrammet. I særleg grad er dette sentralt når det gjeld profilering og eigenart, men ikkje

minst samanheng i studieprogrammet. Tilbakemeldingane takast også med inn i arbeidet med å redigere programmet for neste år, med frist 1 desember.

Rapportane er diskutert med studentar i kvalitetsteam og på kullmøter. Studentane var einige i mange av elementa som kom fram i rapporten. Dei understreka i særleg grad marknadsføring av programmet som sentralt. Vidare fekk studentrepresentantane i kvalitetseteam tilsendt rapporten for kommentar, men dei hadde ingenting å legge til utover det dei allereie hadde sagt.

I rapportane kom det fram mange konkrete tips til forbetringar som fagmiljøet vil ta vidare. Nokre av tiltaka ligg kanskje på eit høgare nivå enn det fagmiljøet har kapasitet til å gjere noko med (td marknadsføring og alumni) men vi ønsker å ha ei tydeleg plan på korleis vi kan adressere desse saman slik at vi får vist oss fram frå vår beste side, som «the hidden champion programme» som vi er.

Evaluering av programmet

Master of Science in Sport Management

HiMolde

Extern utvärderare:

Karin Book

Institutionen för idrottsvetenskap

Malmö universitet

Karin.book@mau.se

+46 708982265

Inledning

Evalueringen har genomförts under våren 2023. Uppdraget formulerades på följande sätt:

HiMolde ber komitéen undersøke følgende punkter:

- *Programmets egenart og faglige/pedagogiske fokus*
- *Studietilbudets relevans for arbeids- og samfunnsliv*
- *I hvilken grad studieprogrammet tilrettelegger for studentens aktive rolle i egen læringsprosess*
- *I hvilken grad undervisnings- og vurderingsformer støtter opp under læringsmål*
- *Sammenheng mellom emner og progresjon i studietilbudet*
- *Tilknytning til praksisfeltet gjennom hospitering, veiledet praksis, relevante oppgaver fra praksisfeltet og bruk av gjesteforelesere fra relevant samfunnsområde.*

Dessvärre har jag inte fått några kontaktuppgifter till övriga i kommittén, trots upprepade försök. Därför har jag på egen hand utvärderat det material jag fått tillgång till. Utöver detta material har jag genomfört intervjuer med tre personer (dekan, programkoordinatör/studieledare samt en av de kursansvariga). Utöver detta har jag skickat ett formulär med frågor till alla kursansvariga i programmet, vilket gav många värdefulla svar (se frågor i bilaga). Jag nämner ingen, förutom att jag vid några tillfällen anger att det är programkoordinatör som pekat på något.

Jag skriver på svenska. De ämnes/kursansvariga som inkommit med svar har skrivit eller talat norska eller engelska. Jag har översatt de flesta svar till svenska, förutom enstaka ord eller uttryck som inte har en svensk motsvarighet eller förlorar på en översättning.

Jag använder säkert uttryck som låter konstiga på norska.

Kursansvarig = den person som ansvarar för en kurs. Ibland skriver jag bara lärare.

Kurslitteratur = anvisad litteratur i en kurs (pensum)

Programkoordinator = studieleder

Kursbeskrivning/kursplan = syllabus

En del av frågorna i uppdraget har jag inte kunnat besvara fullt ut med det underlag jag haft tillgång till. I gengäld gick jag utanför mitt uppdrag och nöjde mig inte med att evaluera, utan kommer även med en hel del förslag. Jag har försökt att skapa ett logiskt upplägg av texten och mina rubriker följer inte helt det som anges i uppdragsbeskrivningen.

Ni har i grunden ett väldigt fint masterprogram med många kvaliteter. Det som kan förbättras rör främst profilering, sammanhang och marknadsföring.

Jag står till förfogade för frågor och vidare diskussioner. Om något behöver kompletteras så är ni välkomna att höra av er.

Lund den 26 juni 2023

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Karin Book', written over a thin horizontal line.

Karin Book

Profilering, egenart och ämnesmässigt fokus

Så här står det i Studiehåndboka:

The MSc in Sport Management is the perfect program for those who want to combine their passion for sport with a career in the sports industry. Through a blend of focused study and hands-on practice, our program immerses you in the multifaceted world of sports. You will meet experienced practitioners and excellent scholars. Through lectures, assignments, discussions, and teamwork you will as a student be prepared to face complex situations in organisations in an analytic and reflective manner. The Master in Sport Management aims to provide our students with an in-depth knowledge of sport management.

På hemsidan (<https://www.himolde.no/english/studies/programmes/msc-in-sport-management/index.html>) står följande:

This Sports Management programme is designed to prepare you to work in management positions in sports and related industry. It gives a solid understanding and knowledge about sport as it is practised in the European context and introduces students to ethical, economical, organizational, historical, political, and psychological topics, necessary to meet the demands of this growing industry. The Master's program is open to both Norwegian and international students with a recognized first degree (BBA, BA or BSc), equivalent to 180 ECTS, within relevant academic fields. The entire degree programme is taught and assessed in English.

Dessa beskrivningar är alltför generella och vaga. Varför ska jag välja denna utbildning framför andra i sport management?

Är det bara beskrivningen av programmet som är vag eller är det faktiskt profilen?

Här skulle jag vilja referera till de svar som kursansvariga lärare i programmet gett på frågan om hur de vill beskriva programmets profil. Det finns överlag en positiv känsla kring programmet men det är svårt att sätta fingret på en tydlig profil. Här följer en rad utlåtanden:

- Flera intressanta och relevanta ämnen med möjligheter till egna val och fördjupningar. God koppling mellan teori och praktik (bl a genom möjligheter för praktik/internship).
- En blandning av generella och idrottsrelaterade perspektiv och metoder, och en blandning av organisatoriska och ekonomiska/marknadsföringsmässiga perspektiv och metoder.
- Mastern i Molde ger en inblick i idrottens organisering och ledning i Norden och Europa. Programmet ger en introduktion till olika delar av idrotten och studenterna utrustas med kompetens inom allt från marknadsföring och ekonomi till kritiska reflektioner kring idrottens plats i samhället. Praktik (internship) ger möjlighet använda en del av det de har lärt sig och se hur sport management kan göras i praktiken.
- En stark och ganska bred utbildning på masternivå, som tyvärr inte marknadsförts särskilt väl av universitetets marknadsavdelning.

- Det heter sport management men med det namnet borde det finnas mer management och ekonomi i kursinnehållet. Varken personalen eller studenterna har en managementbakgrund.

Jag tar fasta på vad en av de kursansvariga uttryckte: "It is a hidden champion programme - students are willing to pay more for getting less in other institutions". Innehållsmässigt har programmet stor potential. Det innehåller många intressanta kurser, men utan en tydlig struktur. Detta leder mig till följande tankar:

För det första menar jag att programmet bygger på två övergripande ämnesområden (eller snarare perspektivområden): Ett kan vi kalla "soft sport management". Det är det som har sin tydligaste förankring i forskningsmiljön i Molde. Detta inkluderar mer kvalitativa, kritiska och sociala perspektiv kopplade till sport history, organisation, leadership och marketing. Det andra kan vi då kalla "hard sport management" och inkluderar mer kvantitativa perspektiv och metoder kopplade till exempel sport economy, finance and analytics. Denna tradition är inte lika förankrad och bemannad i Molde, men ger utan tvekan en tyngd åt programmet. Om du läser en master i sport management i Molde får du både den "mjukare", (samhälls)kritiska, nordiska sport management-kompetensen och en mer kvantitativ, internationellt alltmer efterfrågad, kompetens. Ni bör således både arbeta internt med att skapa en tydlighet och ett samförstånd och sammanhang mellan de två fälten, och externt med att paketera detta koncept för att locka studenter.

Det andra ni bör ta fasta på för att profilera programmet är att ni har en konkurrensfördel i att ni fångar upp samtida trender och håller programmet "up to date". Exempel på kurser/seminarier som möjliggör detta är så klart "Contemporary Issues in Sport Management". Andra exempel är de kurser/seminarier som handlar om digitalisering och sociala medier.

Det tredje är möjligheten till samspelet mellan det nordiska idrottsperspektivet och internationella perspektiv, inte minst genom den internationella studentgrupp som bidrar i kurserna. Detta återkommer jag till längre fram.

Kopplat till den potentiella profilen har ni alltså å ena sidan marknadsföringspotentialen, vilken jag diskuterar vidare under rubriken *Styrkor och möjligheter som bör synliggöras, stärkas och marknadsföras*, samt å andra sidan sammanhanget mellan ämnen i utbildningen. Det diskuterar jag vidare nedan.

Sammanhang mellan ämnen och progression i programmet

Sett till den enskilde studentens utveckling över tid (genom programmet) och inom respektive kurs finns det utan tvekan progression, men sett till programmets flöde av kursen är det mer tveksamt. Självt om innehållet är relevant och intressant inom de respektive kurserna upplevs programmet som lite fragmentariskt och därmed blir progressionen oklar. Här har vi, såsom jag ser det, det huvudsakliga problemet med programmet (och kanske orsaken till den otydliga profilen).

Därtill medför den varierande bakgrunden i studentgruppen att många kurser måste starta på en ganska grundläggande nivå. Detta löser lärarna på lite olika sätt. Många lärare verkar måna om att hantera studenterna på ett hjälpsamt sätt. Här är några exempel:

- Kursen inleds med att studenterna fyller i ett frågeformulär rörande erfarenheter kopplade till ämnet. På så vis studenternas egna erfarenheter användas i kursen.
- Genom frekventa diskussioner i par eller grupp.
- Genom diskussion, låta studenterna ta fram exempel från egna erfarenheter och kulturell bakgrund.
- Genom att studenterna får arbeta mycket i grupp.
- Genom att följa upp nivån på akademiskt skrivande bland studenterna.
- Genom att lägga mycket kraft på att se studenterna, och se till att de är engagerade och jobbar för att förstå vad vi pratar om.

Om läraren ser det som en tillgång så kan den mångfacetterade gruppen skapa ett akademiskt mervärde. Så här uttrycker en kursansvarig det rörande den blandade studentgruppen: "Detta är super eftersom det berikar innehållet, genom olika perspektiv och synpunkter. Det ska också erkännas att utländska studenter vanligtvis är mer engagerade i lärandet och har en högre närvaro".

Om vi återvänder till den fragmentariska strukturen: Det verkar finnas en ganska stor flexibilitet avseende när kurserna läggs i tiden. Det tidsmässiga programmet verkar vara styrande för terminsupplägget och schemaläggningen snarare än att kurserna/kursmoment kommer i en viss, logisk följd. I den mån en lärare har inblick i parallella kurser så handlar det mer om arbetsbelastning än innehåll: "I dialog med studenterna i klassen får jag en inblick i upplevd arbetsbelastning och kan anpassa inlämningar i det ämne jag undervisar i."

En lärare uttrycker sig på följande sätt: "Det är lite rörigt med separata kurser". En annan så här: "Även om jag har dialog med fagansatte som har ansvar för ämnen som går parallellt känner jag inte till innehållet i övriga ämnen i detalj."

Jag tror att lärarna tillsammans måste skapa en röd tråd genom respektive termin och ha inblick i vad de olika kurserna behandlar för att kunna relatera till och bygga vidare på den kunskap och de kompetenser studenterna förvärvat.

Termin 1

Progressionen och logiken i termin 1 (höstterminen) verkar någorlunda tydlig. Att inleda med Sport History ger en bra och relevant bas. I denna kurs hade jag dock önskat ett tydligare upplägg utifrån följande tre dimensioner:

- Den historiska idrottsutvecklingen "generellt" – den som beskrivs som den övergripande, allmänna berättelsen vilken dominerar västerländska (läs brittiska och amerikanska) textböcker.
- Den nordiska/norska utvecklingen.
- Utvecklingen i studenternas hemländer/regioner (olika nationella kontexter).

På så vis får studenterna syn på övergripande utvecklingsdrag, liksom likheter och skillnader. Den specifika kontexten i Norge/Molde belyses. Studenternas olika bakgrunder blir också en pedagogisk poäng och en utgångspunkt och klister för resten av programmet.

Studenter får också en grundläggande managementbakgrund genom följande kurs: ADM715 Essentials in organization and management, som sedan följs av tre kortare kurser på temat Special Issues in Organization and Management. Special Issues-kurserna är svåra att förstå när man läser programupplägget, men en väldigt god idé för att möjliggöra flexibilitet och inkludering av aktuella frågor. Förslagsvis kan dock kursbeskrivningen göras tydligare och mängden möjliga teman kan begränsas något.

Här lyfter jag in Blooms taxonomi för lärande:

Level	Characteristic	Verbs for assignments	
Remember	Exhibit memory of previously learned material by recalling facts, concepts, and answers	Cite Define Find Highlight Label List Locate Name Recall Recognize Reproduce Retrieve Search	Foundational  Complex
Understand	Demonstrate an understanding of the facts by explaining ideas or concepts	Annotate Convert Demonstrate Describe Discuss Explain Extend Identify Interpret Outline Paraphrase Predict Research Review Summarize	
Apply	Use existing knowledge to solve new problems or apply acquired knowledge in new situations	Apply Articulate Calculate Change Choose Complete Dramatize Execute Illustrate Interpret Operate Practice Relate Share Show Teach Use	
Analyze	Examine and break information into parts to explore relationships	Analyze Categorize Classify Compare Conclude Contrast Correlate Deconstruct Deduce Differentiate Distinguish Edit Investigate Reverse engineer Select Separate Solve	
Evaluate	Defend opinions and decisions; justify a course of action by making judgements about information	Argue Assess Collaborate Criticize Critique Debate Decide Defend Estimate Evaluate Hypothesize Judge Justify Measure Moderate Predict Recommend Reflect Test Verify	
Create	Generate new ideas and products or compile information in a new way	Assemble Compile Compose Construct Create Design Develop Draft Formulate Invent Model Plan Produce Propose Publish Repurpose Upload Write	

<https://bokcenter.harvard.edu/taxonomies-learning>

Lärandemålen (learning outcomes) i kursbeskrivningarna (syllabus) första terminen rör sig upp till nivån "analyze", och möjligen vissa inslag av "evaluate". Det känns rimligt termin 1.

Termin 2

Termin 2 (vårterminen) ter sig mer problematisk ur ett progressionsperspektiv, men det borde vara möjligt att skapa ett logiskt flöde mellan kurserna och därigenom en progression under terminen med tanke på att det finns sammanbindande och potentiellt överlappande byggstenar. Det handlar alltså om följande kurser:

IDR720 Introduction to Sport and [Event Economics](#)

IDR807 Seminars in Sport [Leadership and Innovation](#)

IDR810 [Event Organization](#)

IDR805 Sport and [Event Marketing](#)

Om vi tittar närmare på kursbeskrivningarna (syllabus) så har jag en kommentar:

Kurs IDR810 bör lyfta in mer avancerade kompetenser i lärandemålen (learning outcomes), då de stannar på "understand". Kursen innehåller praktiska moment (i form av medverkan i ett event) och dessa bör kunna formuleras med mer avancerade verb i lärandemålen. Även de exempel på examination som jag fått ta del av indikerar krav på mer avancerade (higher level) kompetenser. Om jag jämför med IDR805 så innehåller den mer avancerade lärandemål. Jag vet dock inte om och hur dessa kurser bygger på varandra.

Termin 3

År 2 (termin 3) inleds med en metodkurs. Jag ser inte att år 1 innehåller metodundervisning, även om det säkert ingår vissa moment i de olika kurserna. Hur hanteras studenternas varierande metodkunskap under första året? Kan det kanske finnas en anledning att ha ett tydligt identifierbart metodblock redan första terminen i programmet? Alternativt att portionera ut metodundervisningen där det passar i de olika kurserna, men tydligt artikulera att det handlar om metod?

När jag läser kursbeskrivningen för kursen IDR710 Philosophy of Science and Research Methods (hösten år 2) låter den relevant men lite väl grundläggande. Förvisso noterar jag att metodkursen på bachelornivå i sport management (Innføring i samfunnsvitenskapelig metode) är betydligt mer basal, så det finns en tydlig skillnad mellan de olika nivåerna. Likväl menar jag att det hade behövts mer och djupare vetenskaplig teori och metod på masternivån. En kurs omfattande 7,5 poäng är inte tillräckligt. Det bör alltså finnas fler poäng kopplade till vetenskaplig metod. Skulle kanske ett av de tre 2,5 poängsseminarierna under termin 1 respektive 2 kunna ha ett tydligt metodfokus?

Någon av de ämnesansvariga föreslog att metodkursen i termin 3 skulle utökas till 15 poäng. Eftersom internship omfattande också ligger denna termin skulle detta innebära att följande tre kurser (seminarier) måste tas bort:

- IDR804-015 Marketing Digitalization in Sports
- IDR804-017 Social Media Marketing in Sport
- IDR804-019 Sponsorship-linked Marketing

Det skulle vara olyckligt, menar jag. Kurserna är viktiga för en samtida sport managementprofil och innebär dessutom att studenterna har kurser/moment som kräver närvaro på högskolan och kontakt med lärare. Detta kan vara viktigt för de utländska studenterna.

Kring betydelsen av praktik/internship (kurs IDR910) verkar det inte råda samstämmighet. Den lyfts å ena sidan som en styrka i programmet, i termer av att det är den "praktiska huvudessensen". En lärare påtalar att det är en utmaning för de utländska studenterna att hitta en finna en organisation och genomföra sin praktik. Å andra sidan nämns också att det alltid löser sig. Frågan är kanske hur man kan säkerställa att praktikperioden blir givande i förhållande till masterprogrammet (avseende såväl innehåll och akademisk nivå). Kanske skulle en lösning kunna vara att styra upp internship tydligare så att studenterna hade en akademiskt grundad praktisk uppgift (låt oss kalla den en R&D-uppgift) som de skulle genomföra hos/för en organisation. Uppgiften kan formuleras antingen av kursansvarig lärare eller i samverkan med praktikorganisationen. På det sättet säkerställs att uppgiften blir tillräckligt kvalificerad och att studenten måste använda såväl teoretiska som metodologiska och praktiska kompetenser. R&D-uppgiften kan vara orienterad mot praktiska lösningar såväl som mer forskningsorienterade ämnen, beroende på studentens och organisationens behov och intressen. Oavsett bör uppgiften utformas så att studenten använder den metodologiska kunskap som utvecklats i metodkursen (och tidigare metodinslag).

Termin 4

Master thesis sista terminen kan bygga vidare på det ämne som studenten arbetat med i den förslagna R&D-kursen eller vara helt fristående från den. Sista terminen bör vara tydligt avsatt för Master thesis. I nuläget verkar det vara flexibelt när internship slutar och masterthesis börjar. Viss flexibilitet kan säkert vara bra, men tydlighet är minst lika viktigt. Det finns också en risk att studenten inte kommer igång riktigt med sitt thesisarbete om starten är flytande.

Jag läser att för 2020-kullen fullföljde 63,6 % av studenterna programmet i tid. Genom tydligare logik genom programmet, tydligare ramar för det som nu är internship samt tydligt avsatt tid för master thesis kanske denna procentandel kan öka något.

På sidan *Oppbygging og gjennomføring* hittas kursplanerna (syllabus, kursbeskrivningar) enkelt. De flesta kursplaner är tydliga. Några avviker emellertid och är inte lika informativa, medan någon är alltför detaljerad. Jag föreslår en ökad samstämmighet avseende detaljeringsgrad inte minst gällande "learning outcomes". Ni kan också överväga att under learning outcomes: general competencies föra in ett mål rörande att applicera och diskutera kurstemat i olika geografiska/kulturella kontexter. Detta blir i så fall en röd råd som ytterligare lyfts den internationella kontext i vilken programmet genomförs. Se samtidigt över progressionen i lärandemålen så att kurserna åtminstone det andra året når upp till de mer avancerade kompetenserna i Blooms taxonomi (eller motsvarande). Jag noterar att följande formulering finns med i flera kursers lärandemål: "design meaningful statements and reports for research dissemination by applying key academic skills and competences". Genom denna formulering kommer ett verb (design) från högsta nivån i taxonomin med, men på ett vagt och slentrianmässigt sätt. Se över språket i kursbeskrivningarna. Ni blandar amerikansk och brittisk stavning (såsom organisation och organization), t o m inom en och samma kurs.

En genomgång och synkronisering av kursbeskrivningarna har tre fördelar:

- Potentiella studenter får en tydlig överblick av programinnehållet.
- Antagna studenter får en tydlig överblick av kursinnehåll och varje kurs funktion i en helhet.

- Inblandade lärare får en tydligare bild av den "egna" kursens funktion i helheten, förhållanden till andra kurser, progression mm.

Programinnehållets samhällsrelevans och praktiska relevans

Först och främst vill jag understryka att studenterna får mycket valuta för sin plats i programmet. Jag jämför med masterprogram i Sverige och ser att studenterna i Molde har mer schemalagd tid och fler uppstyrd kursmoment. Studenterna i Molde får en mångfald av relevanta ämnen, intressanta uppgifter, studieresor, praktik mm.

Har programmet en samhällsrelevans? Då måste vi fråga oss vad samhällsrelevans betyder. Samhällsrelevans kan betyda att den kompetens som efterfrågas i samhället idag levereras. Det kan också betyda att nuvarande system och strukturer granskas kritiskt och att nya synsätt utvecklas. Det vill säga att de studenter som utbildas blir kunniga, kompetenta och förändringsbenägna. Ett masterprogram bör inte bara reproducera traditionella synsätt och kunskaper. Så har då programmet i Molde en samhällsrelevans? Ja, på flera olika sätt. Det innehåller en mångfald med ämnen och perspektiv och flertalet kurser har en flexibilitet som möjliggör en relevans och aktualitet. Därtill bidrar forskningsmiljön i Molde till att skapa samhällsrelevans i programmet. Jag tror dock att det går att ytterligare lyfta mer kritiska perspektiv kopplat till t ex hållbarhet (sustainable development) i vid bemärkelse (d v s miljömässig, ekonomisk och social hållbarhet, t ex genom de Globala målen). Hållbarhet nämns vad jag kan se i en kursbeskrivning (Sport events and sustainability) men är i övrigt inget framträdande perspektiv. Inom kort måste en samhällsrelevant sport management-utbildning sannolikt koppla hållbarhetsperspektivet till de flesta ämnen. Idrottens organisationer är inte riktigt där än men en masterutbildad "manager" bör kunna leda denna utveckling. Se även kommentar under rubriken *Pensum* nedan.

Jag har inte haft möjlighet att se alla examinationsfrågor i alla programmets kurser, utan endast ett litet urval. Dessa är relevanta, om än i några fall utan att ha den samhällsrelevans som programmet har förutsättningar att ha. Kanske hade bilden blivit en annan om jag haft inblick i alla examinerande moment i en kurs.

Ett annat perspektiv, som kan relateras till samhällsrelevans, och som lyfts av några kursansvariga är att det finns väldigt få bland lärarna som behärskar kvantitativa perspektiv/metoder. De menar att om man ser till hur sport managementfältet utvecklas internationellt (se t ex Tyskland, Storbritannien och USA) så finns det krav på kunskap och kompetens rörande kvantitativa perspektiv, att kunna hantera "big data" och "sport analytics". Sportindustrin ligger efter här men behovet finns. Även inom fältet "managerial economics" efterfrågas mer kompetens. Detta kan vara värt att undersöka närmare och att fundera på hur detta kan utvecklas utan att de sker på bekostnad av de kvalitativa perspektiven.

Jag vill hävda att samhällsrelevans i förlängningen också handlar om praktisk relevans, men om vi ser till mer uttalat praktiska inslag i programmet så finns det en bra avvägning av teoretisk förståelse och praktisk tillämpning. Tillämpningen sker i alla kurser genom analys av praktiska "fall och dataset. Exempel på lärandemål som visar på detta:

IDR720:

Execute theoretical analysis and predict different outcomes that may be of interest for the designer of a sport tournament.

Work with data and execute empirical analysis.

IDR805:

Design a marketing report for research dissemination by applying key academic skills and competences

IDR807:

Identify the key tasks and procedures required to start-up business venture in the sport sector.

I en del kurser finns det också praktiskt genomförande. Internship är det tydligaste exemplet, men även följande:

IDR810:

Participate as a volunteer in a sport event.

Participate in the planning and implementation of a sport event.

För att verkligen kunna säga något om programmets praktiska relevans hade jag önskat se en översikt över var tidigare studenter arbetar. Enligt Studieprogramrapporten 2022 saknas en alumnplattform. Detta skulle vara en bra resurs att använda både för att marknadsföra programmet, d v s visa vart tidigare studenter fått anställning, och i utvecklingen av programmet. Därtill är en alumnplattform en fin resurs för att hitta gästföreläsare från en relevant arbetsmarknad.

För att summera så menar jag att programmet har en relevans både utifrån ett vetenskapligt, samhälleligt och praktiskt perspektiv, men att det finns viss potential till förbättring rörande det samhälleliga.

Studentens aktiva roll i lärandeprocessen

Den inblick jag fått i kurserna i programmet visar på att det ställs krav på studentaktivitet.

Det handlar om:

- Att sätta sig in i och se till att man har tillräcklig kunskap för att klara ämnet.
- Aktivt lärande i olika former genom såväl individuella uppgifter som gruppuppgifter.
- Att skaffa organisation och genomföra praktik (internship).

Dessutom verkar examinationsformerna säkerställa att studenten inte kan fuska och dra nytta av andra studenter arbetsinsatser i en problematisk omfattning. Naturligtvis kommer en del av dem (gäller främst home assignments) att behöva ses över för att undvika att AI (typ Chat GPT) används men förutsättningarna att undvika detta är förhållandevis goda.

Det som skulle kunna utvecklas ytterligare är att studenterna åläggs att i större utsträckning reflektera kring hur de kan förstå ämnet utifrån den överordnande, förhärskande diskursen och teoribildningen, den nordiska kontexten och den kontext som präglar deras hemländer/regioner. Detta skapar den unika kombination som en internationell utbildning i

Molde erbjuder och ställer krav på studenternas förmåga att analysera olika kontexter och situationer.

Representation: studenter och kursmaterial

Ämnesbakgrund

Studenterna har en varierande ämnesbakgrund och kommer från olika delar av världen. Enligt programkoordinatören dominerar sport management, men även business administration förekommer. Utländska studenter ska ha ett motivationsbrev om de faller utanför den rekommenderade programbakgrunden. Det kan till exempel handla om studenter med en annan utbildningsbakgrund men relevant praktisk erfarenhet. Reell kompetens kan således vägas in.

Den ämnesmässigt varierande bakgrunden är en utmaning i kurserna eftersom kunskapsnivån således varierar. Detta i sin tur påverkar möjligheterna till progression i utbildningen, vilket diskuterats ovan.

Nationalitet

Utöver den ämnesmässiga variationen finns det också en stor bredd avseende nationalitet och kulturell bakgrund bland studenterna (se tabell nedan). Detta är utan tvekan en utmaning, men också en resurs. En av de kursansvariga uttrycker sina ambitioner så här:

”Jag försöker hjälpa studenterna att se att deras bakgrund är relevant och att de kan använda den som sin ’super power’. Till exempel, OK, du är kvinna och från Bangladesh? Det är en super power att få in i en idrottsorganisation som till exempel arbetar med inkludering eller liknande. Det känns inte alltid lika relevant, men vi försöker hitta dessa styrkor.”

Ur Studieprogramrapporten 2022:

År	Antall utanlandske studenter	Nasjonaliteter
2017	10 stk	Pakistan (1), Iran (1), Brasil (1), Tsjekkia (1), Slovenia (1), England (1), Kina (1), Tyrkia (1), Uganda (1), Polen (1)
2018	9 stk	Egypt (1), Russland (1), Island (2), Frankrike (1), Tyskland (1), Venezuela (1), Etiopia (1), Finland (1)
2019	9 stk	Island (4), Nigeria (1), India (1), Bangladesh (1), Indonesia (1), USA (1)
2020	8 stk	Bangladesh (2), Tyskland (1), Albanien (2), Nepal (1), Island (1), India (1),
2021	7 stk	Østerrike (1), Sveits (2), Tyskland (1), Ungarn (1), Nigeria (1), Bangladesh (1)

Table 6: Kvar kjem dei utanlandske studentane frå?

För att överbrygga kulturella skillnader inleds programmet med en idrottshistorisk kurs som ska ge en gemensam utgångspunkt, berättar programkoordinatören. Denna kurs utgår från en ”klassisk europeisk framställning av idrotten”. Samtidigt uppges att en del av kurserna uppfattas som alltför ”amerikanska”, sannolikt beroende på att mycket av litteraturen inom sport management-fältet vilar på amerikanska perspektiv och exempel (se vidare nedan). Enligt programkoordinatören arbetar man med att få in mer om ”nordiska modellen”. Det är en avvägning på en internationell utbildning. Hur mycket ska vara internationellt/globalt

gångbart? Vad menas med internationellt? Det finns en risk att det blir synonymt med amerikanskt. Hur mycket ska handla om norska/nordiska perspektiv? Hur kan de nordiska och internationella perspektiven belysas, jämföras och länkas samman? Hur kan de varierande kulturella bakgrunderna bland studenterna tydligare komma till användning?

Andel norska studenter

Mellan 0 och 3 av studenterna i varje årskull i programmet är norska. Ur Studieprogramrapporten 2022:

”Vi ser kvart år at hos norske studentar er det fleire som takkar ja, men ikkje møter (ni i opptaket for 2021). Vi må prøve å få i gang betre rutinar for å følgje opp desse som er ‘på veg inn’ men som likevel ikkje startar. Å arbeide med eit deltidsstudium som ikkje har *Internship* er etter mitt syn kanskje vegen å gå.”

Programmets upplägg är tidskrävande för studenterna i termer av uppbunden tid. Kurserna innehåller ofta intensiva seminarieveckor vilka kräver att studenterna är på plats i Molde. Detta gör att norska studenter inte lockas till programmet i tillräcklig utsträckning, bland annat på grund av att de vill arbeta vid sidan av, har åtaganden och relationer som gör dem mindre flexibla.

De flesta av de ansvariga lärarna påtalade att en bättre blandning av norska och utländska studenter skulle vara önskvärd. Det hade kunnat bidra till den länkning av nordiska och internationella perspektiv som påtalas ovan. Frågorna är alltså: går det att göra justeringar i programstrukturen som bidrar till att fler norska studenter söker? Går det att göra utan att strukturen blir otydlig, alltför flexibel och resulterar i en minskad fysisk närvaro generellt?

Pensum

I den litteratur som anges i pensumöversikterna dominerar manliga författare kraftigt (med undantag för kursen IDR107 där Vanessa Ratten finns med flera gånger). Detta återspeglar ett generellt problem inom sport managementfältet, nämligen bristen på kvinnliga forskare eller snarare dominansen av män bland textbook-författarna. Detta till trots menar jag att ni ska säkerställa att det i varje kurs ska finnas en bättre balans mellan kvinnliga och manliga författare. Om det inte finns böcker med kvinnliga författare kan detta vägas upp med artiklar. Även att säkerställa att det finns en god könsbalans bland lärarna/föreläsarna kan vara ett sätt att väga upp för obalans i litteraturen. Spelar detta någon roll? Ja, det kan det göra. Representation och förebilder är inte oviktiga. Möjligen, men inte säkert, kan kvinnliga författare/forskare bidra med lite andra perspektiv och exempel än manliga författare/forskare. För en bredare samhällsrelevans krävs en balanserad representation. Det gäller inte bara könsrepresentation. Det är också tydligt att kurslitteraturen domineras av böcker som publicerats i USA eller Storbritannien. Även detta speglar situationen inom fältet, men kan icke desto mindre vara problematiskt. Varken de nordiska perspektiven eller perspektiv från länder/regioner utanför västvärlden finns representerad i någon större utsträckning. På en internationell utbildning och i en alltmer globaliserad värld måste perspektiv från olika delar av världen synliggöras; i litteratur, diskussioner, exempel, etc.

Summering av svagheter som bör hanteras

- Oklar logik och progression. Kanske lite dålig kommunikation mellan de olika kurserna/lärarna.
- Stor variation i studenternas bakgrundskunskap i olika ämnen.
- För mycket amerikansk (och brittisk) litteratur.
- För lite metod.
- Varierande detaljeringsgrad i kursplanerna (syllabus).
- Viss obalans mellan programinnehåll och anställd personals kärnkompetens.
- Vag profil.
- För få studenter, vilket leder oss vidare till nästa rubrik:

Styrkor och möjligheter som bör synliggöras, stärkas och marknadsföras

Till programmet antas 12-15 varje år, men det finns utrymme för fler (20). Således bör programmets möjligheter utvecklas och styrkor marknadsföras tydligare. Det handlar t ex om samspelet mellan det nordiska idrottsperspektivet och internationella perspektiv, möjligheterna att anpassa en del av kurserna efter samhällstrender och aktuella frågor, den geografiska lokaliseringen med tillgång till vatten, natur, berg, exkursioner som del av programmet, o s v.

I de flesta kurser i programmet finns där något som gör kursen särskilt konkurrenskraftig och som gör att kurserna inte blir monotona och alltför standardiserade. Några exempel:

- De aktuella och flexibla inslagen i Contemporary Issues in Sport Management.
- Studieresa i eventkurs.
- Möjlighet att medverka i event i eventkurs.
- Möjlighet att bekanta sig med olika former av data sets och "big data" i Introduction to Sport and Event Economics.

O s v

Så å ena sidan bör struktur och sammanhang i utbildningen stärkas (som beskrivits ovan, och nedan), och å andra sidan bör varje kurs unika styrka artikuleras. Som också nämnts ovan får studenterna som väljer detta program mycket valuta för pengarna/tiden de spenderar i Molde.

Jag har också tidigare pekat på styrkan i att programmet både har inslag av "soft sport management" och "hard sport management". Detta bör artikuleras.

Kanske kan skillnader i bakgrund (kultur, erfarenheter, synsätt o s v) i en internationell grupp användas på ett tydligare sätt för att locka norska studenter. I ett internationellt program får de ett mervärde och internationella erfarenheter utan att behöva läsa utomlands. De får därigenom en komparativ fördel gentemot studenter som läst ett helnorskt masterprogram. På svenska universitet talar vi mycket om vikten av att skapa internationalisering på hemmaplan för att förbereda våra studenter på att verka i en internationell värld.

Jag har också pekat på den potential som finns i att de nordiska och internationella perspektiven belyses, jämförs och länkas samman, det vill säga att utnyttja att det är ett internationellt program med många nationaliteter som bedrivs på en mycket norsk plats. Här finns nog nyckeln till att göra programmet riktigt konkurrenskraftigt.

Sist men inte minst så är den geografiska och idrottsliga kontexten för högskolan och utbildningen en otrolig tillgång. Molde har unika kvaliteter som få plaster. Lokaliseringen och omgivningen möjliggör upplevelser och teman som kan locka. Idrottsligt finns både natur/äventyrsorienterade idrottsaktiviteter och exempel, vid sedan av framgångsrik fotboll till hands. Detta måste synliggöras!

“It is a hidden champion programme!”

BILAGA: FRÅGOR TILL KURSANSVARIGA

Your name:

How long have you been involved in the programme *Master of Science in Sport Management*?

Which course(s) are you responsible for?

How would you describe the profile of the master's programme?

Is there a good match between the profile of the research at university college and the programme?

Please highlight some positive aspects (or advantages) and some negative aspects (or challenges) of the programme?

The programme consists of several courses running parallelly and smaller seminar modules. How do you (and your colleagues) work with creating a good flow, logic, connections and progression between the courses with such a flexible programme structure? Would there be any logic order of the courses?

How do you include practical examples and content into the course(s)?

How do you deal with such a diverse student group?

How do you include the different backgrounds and experiences of the students as an asset in your course(s)?

Do you continuously work with developing your course(s)?

Anything else regarding your course(s) you'd like to highlight?

How would you like to see the programme develop in the coming years?

What are your thoughts around attracting more students?

Periodisk evaluering av MSc Sport Management

Undertegnede er forespurt av Høgskolen i Molde om å være en del av en ekstern komite som skal evaluere Høgskolen i Molde sitt masterprogram i Sport Management. Planen var at den eksterne komiteen skulle utføre sitt arbeide i løpet av første halvår 2023, men på grunn av mangelfull kommunikasjon blir evalueringen gitt som en individuell tilbakemelding fra undertegnede.

Undertegnede har fått tilgang på evalueringsrapporten til Karin Book, samt all informasjon fra Høgskolen som ble gjort tilgjengelig for den eksterne komiteen.

HiMolde har bedt komiteen om å undersøke følgende punkter;

1. Programmets egenart og faglige/pedagogiske fokus
2. Studietilbudets relevans for arbeids- og samfunnsliv
3. I hvilken grad studieprogrammet tilrettelegger for studentenes aktive rolle i egen læringsprosess
4. I hvilken grad undervisnings- og vurderingsformer støtter opp under læringsformål
5. Sammenheng mellom emner og progresjon i studietilbudet
6. Tilknytning til praksisfeltet gjennom hospitering, veiledet praksis, relevante oppgaver fra praksisfeltet og bruk av gjesteforelesere fra relevant samfunnsområde

Det understrekes at komiteen 'står fritt til selv å foreta mindre avgrensinger/utvidelser av mandatet etter behov.'

I denne rapporten har jeg forholdt meg til de punkter HiMolde ba komiteen om å svare ut.

Molde, 3.mars 2024

Tarje N. Jacobsen

1. Programmets egenart og faglige/pedagogiske fokus

Kursbeskrivelsen: Gjengitt fra hjemmesiden [MSc in Sport Management \(himolde.no\)](https://himolde.no)

Vårt masterprogram i sport management forbereder deg til å jobbe i en spennende sektor under stadig utvikling. For selv om idretten er avhengig av frivillig engasjement, ser vi at den i større og større grad profesjonaliseres. Da trengs gode hoder som har kunnskap og forståelse om både idrett og ledelse.

Master of Science in Sport Management er en internasjonal mastergrad, med engelsk som undervisningsspråk. For tiden har vi studenter fra mer enn 10 ulike land. Dette betyr at du vil få fordelen av å tilhøre en internasjonal studentgruppe og få praktisere engelsk som kommunikasjonspråk, noe som igjen forbereder deg til spennende jobber i en global sektor.

I dette masterprogrammet blir du introdusert for ulike perspektiver innenfor sport management, i teori og i praksis. Vi har satt sammen en studieplan som skal forberede deg til jobb i idretten. Studieplanen inkluderer programfag med vanlige forelesninger, intensive seminarrekker, utplassering (internship) i idrettsorganisasjon og skriving av en masteroppgave.

Under vil du finne gjeldende studiemodell. Forøvrig viser vi til programmets [engelske sider](#) hvor du finner informasjon om oppbygging og gjennomføring.

Og engelsk versjon;

Do you dream of working in a management position in the sport and sport-related sector? Then this master programme in Sport Management is perfect for you!

The field of sport is developing fast, and as a future sport manager you are required to have broad competencies, including data analysis technological proficiency, leadership and team management, global perspective and cross-cultural skills. The programme equips you with these skill sets necessary to become a future leader in sport, be it an administrator, manager, or a decision maker.

Through lectures, assignments, discussions and teamwork you will develop an understanding of the sport sector, and the need to listen to, cooperate with and be responsive to others. Throughout the study, you will meet and collaborate with internationally renowned academic scholars as well as sport practitioners through field visits and a 10 week internship period.

The program is taught entirely in English and currently includes students from more than 10 different countries, both within and outside Europe. This means that you will have the benefit of belonging to a truly international group of students and to enhance your language skills, making you ready for sport management careers in an ever more globalized sector.

Det tilbys i dag flere titalls Master programmer innenfor feltet Sport Management verden over. Hva er det ved programmet ved Høgskolen i Molde som gjør det attraktivt – og kanskje litt unikt – sammenlignet med andre Master programmer innen det samme fagfeltet? Jeg synes den overordnede programbeskrivelsen er god, men den kan tydeligere uttrykke i hvilken grad studentene får dybde kunnskap innen gitte emner eller om det er en mere generell management utdanning innen sports feltet som skolen tilbyr. Dette mener jeg også bør gjenspeile seg i markedsføringen av programmet. Hvorfor skal jeg som student velge Molde og Norge når jeg kan velge, tilsynelatende like, program i flere andre land?

Kursene som tilbys i Molde har både kvalitative fag (f.eks ADM715, IDR705, IDR720 og IDR 805 og IDR810) med fokus på både den nordiske modellen og internasjonal idrett, samt en kvantitativ del (f.eks IDR720). Den kvalitative er en klart større del av kursinnholdet enn den kvantitative. Det er gjort noen endringer i programinnholdet det refereres til i siste tilgjengelige studierapport og det programmet som presenteres på hjemmesiden til HiMolde for kommende periode. Primært er endringene innenfor seminar kursene som tilbys.

Kursbeskrivelse for 2024 – 2026:

Første semester:

Autumn 2024

Mandatory courses

Mandatory courses

ADM715 Essentials in organization and management	7.5 stp
ADM825-001 Special Issues in Organization and Management	2.5 stp
ADM825-002 Special Issues in Organization and Management	2.5 stp
ADM825-003 Special Issues in Organization and Management	2.5 stp
IDR705 Sport History	7.5 stp
IDR806-001 The Social Responsibility of Sport Organisations	2.5 stp
IDR806-002 The Nordic Sports Models	2.5 stp
IDR806-003 Sport Analytics	2.5 stp

Andre semester:

Spring 2025

Mandatory courses

Mandatory courses

IDR720 Introduction to Sport and Event Economics	7.5 stp
IDR805 Sport and Event Marketing	7.5 stp
IDR807-001 Seminar: Innovation & Performance in sport	2.5 stp
IDR807-002 Seminar: Design thinking & Entrepreneurship in sport	2.5 stp
IDR807-003 Seminar: Positive leadership in sport	2.5 stp
IDR810 Event Organization	7.5 stp

Tredje semester:

Autumn 2025

Mandatory courses

Mandatory courses

IDR710 Philosophy of Science and Research Methods	7.5 stp
IDR804-015 Marketing Digitalization in Sports	2.5 stp
IDR804-017 Social Media Marketing in Sport	2.5 stp
IDR804-019 Sponsorship-linked Marketing	2.5 stp

Fjerde semester:

Spring 2026

Mandatory courses

Mandatory courses

IDR910 Internship	15 stp
IDR950 Master's Degree Thesis	30 stp

Please note:

IDR950 Master's Degree Thesis runs over **two semesters**: autumn and spring.

Ut ifra beskrivelsen av programmet, de enkelte kurs og markedsføringen av programmet (inklusive intervju med tidligere studenter) er det ikke iøynefallende hva som skiller dette programmet fra de andre programmene innen samme fagfelt. Ja, noe rundt tilnærmingen til den nordiske modellen innen idretten, men faktum er at de fleste studentene kommer fra land utenfor Norden. Jeg mener det er relevant å se på hvorvidt programmets egenart oppleves som relevant nok med sitt nordiske fokus på idrettsbevegelsen, når flertallet av studenter kommer fra andre land og da kanskje ikke skal jobbe i Norge eller Norden i uoverskuelig fremtid etter studiene.

Programprofilen i dag treffer kanskje best mot de nordiske land og de mer kvalitative oppgavene i en sports organisasjon. Ergo bør kanskje markedsføringen også innrettes etter dette. Alternativt må programprofilen endres noe i retning av mere kvantitativt innhold, og markedsføring av programmet må endres tilsvarende.

Skolen oppgir i sine periodiske studierapporter (siste rapport gjort tilgjengelig for komiteen er Studieprogramrapport h/2022) at;

- Det er få søkere fra eget Bachelor program
- Det er få norske og nordiske søkere

Skolen bør se på hvilke muligheter de har til mer målrettet og segmentert markedsføring. Skolen bør vurdere om en økt vektlegging på markedsføring mot norske og nordiske studenter bør gjøres dersom profilen på programmet opprettholdes.

Hvordan skolen allokterer sine markedsmidler i forhold til å selge inn sine studietilbud er ikke kjent for komiteen, men å bruke midler på digital markedsføring ansees som svært viktig for å få interesse fra de aktuelle målgrupper til de ulike studieprogrammer. I tillegg bør også et alumni program vurderes. Det vil styrke båndet mellom tidligere studenter som er i arbeidslivet og dagens studenter på vei inn i arbeidslivet.

2. Studietilbudets relevans for arbeids- og samfunnsliv

Kurset er et management program (Master in Sport Management) og markedsføres som det. Programprofilen til kurset har dog en innretning mot en mere kvalitativ profil, og gjør uteksaminerte kandidater mere aktuelle for roller knyttet mot salg/market og event. Roller med mere økonomiansvar og dataanalyse synes ikke å være de mest relevante med tanke på kursets innhold. Dog med forbehold om at studenter kan ha ulik bakgrunn i sin bachelor grad. Dersom kurset skal være et 'tydeligere' management program anbefales noe mere økonomi inn i programmet.

I det nordiske markedet er det et økende antall jobber innenfor flere områder innenfor idretten. En del av disse jobbene er rundt selve idrettsfaget (håndball, fotball, ishockey, langrenn med flere) og hvor mange er knyttet til kompetanse innen dataanalyse og bruk av verktøy til dette, mens ende etterspørsel er etter kompetanse innenfor salg/market, event og daglig ledelse i mindre organisasjoner. Til sistnevnte type stilling er det i mange tilfeller ønskelig med en noe tyngre økonomisk kompetanseprofil enn hva kursprogrammet gir.

Så, innholdet i kursprofilen kan ikke favne om alt. HiMolde må først og fremst være tydelig på hvilken kompetanse det er de ønsker å utdanne, og så markedsføre denne kompetansen mot

relevante aktører. I denne sammenheng virker internship ordningen å være god. Her kan student og potensiell arbeidsgiver få bli nærmere kjent og det er nyttig for begge parter.

Noe som også savnes fra et arbeidsgiver perspektiv er litt grunnleggende kunnskap om jus og idrettens regelverk.

Arbeidspraksisen som studentene har i siste semester er meget relevant. Og kanskje kan det gjøres enda mere relevant dersom studentene som en del av praksisen ble pålagt en metode oppgave (finn en problemstilling i organisasjonen man har praksisplass). På den måten får studentene jobbe enda mere konkret med teori og praksis feltet, og de får øvd seg på metode faget. Så kan man kanskje heller vurdere å redusere noe på omfanget av omfanget på sluttrapporten studentene skal levere etter praksisperioden.

Mye av det som gjøres i arbeidslivet er å ta tak i en konkret utfordring/problemstilling, angripe den analytisk og metodisk, og presentere den så enkelt forståelig som mulig. Jeg er derfor av den oppfatning at uteksaminerte studenter vil være enda mere relevante for flere arbeidstakere dersom programprofilens læringsmål og undervisnings- og vurderingsformer endres noe i retning av følgende;

- Noen flere obligatoriske presentasjoner, individuelt og i gruppe, i flere av kursene
- Vurdere noe mere muntlig eksamen som vurderingsform, både individuelt og som gruppe.

3. I hvilken grad studieprogrammet tilrettelegger for studentenes aktive rolle i egen læringsprosess

Kursene i studieprogrammet har en god miks mellom individuelle oppgaver og eksamener både skolearbeid og hjemmeksamener, samt gruppe oppgaver/eksamener – også både på skolen og som hjemmearbeid.

Av studierapportene (hvor jeg har lagt mest vekt på den siste rapporten fra høsten 2022) fremgår det at HiMolde har vist over tid at de evner å tilpasse programinnholdet – og innholdet i de enkelte kurs samt legge opp til nye kurs som er relevante – basert på diskusjoner og tilbakemeldinger fra kvalitetsteam og kullmøter, emneevalueringer og rapporter. Det viser at skolen har etablert gode evalueringsordninger og faste 'møteplasser' mellom studieansvarlig og studentrepresentanter – dette virker å være en meget fornuftig tilnærming i forhold til at studentene aktivt kan medvirke i egen læringsprosess. Det bør nevnes også eksplisitt her at de studierapportene vi fikk oversendt var fra korona perioden og må antas å være noe påvirket av til tider spesielle undervisningsforhold. Men det at studentene i tett dialog med kursansvarlig løpende evaluerer emnene og emneansvarlige, gjør at skolen raskt kan gjøre tilpasninger der de anser det nødvendig. Et innspill er at det kanskje bør være enda flere slike møteplasser ila studieløpet? På den måten kan kanskje kursen justeres noe underveis, heller enn i ettertid.

Studentene gir uttrykk for at noe varierte undervisningsformer og vurderingsmetoder er å foretrekke. Igjen påpekes det fra dennes hold at tilbakemeldingene i siste studierapporter kan være biased av korona perioden. Allikevel, det å ha lagt til rette for blant annet seminarer gjør at skolen relativt enkelt kan legge inn dagsaktuelle emner uten å måtte gjøre større endringer i det totale programinnholdet. Dog påpekes viktigheten igjen av god kommunikasjon og samhandling mellom emneansvarlige slik at ikke belastningen blir for stor på studentene i korte perioder, mens belastningen blir liten i andre perioder.

Obligatoriske oppgaver som skal løses i team/gruppe er en god måte å sikre aktiv studentinvolvering, samtidig som det er høyst relevant med tanke på hvordan mye av jobbingen i arbeidslivet i dag faktisk fungerer. Skal dette lykkes uten at studentene opplever at workloaden blir for stor, enten i perioder eller totalt, er det svært viktig med god kommunikasjon mellom de ulike kursansvarlige. Det fremgår av studierapporten at dette er et forbedringspotensiale. I miksen av egne og innleide kursansvarlige blir det da viktig å finne gode og hensiktsmessige måter å kommunisere på, og lav terskel for å tilpasse workload i ett eller flere kurs i korte perioder for å oppnå en mer optimal læring for studentene.

4. I hvilken grad undervisnings- og vurderingsformer støtter opp under læringsformål

Følgende står på programmets hjemmeside om læringsmål:

Learning outcomes

Knowledge

After completing the program, the successful candidate is expected to:

- have advanced knowledge in economical and organizational theories concerning sport management
- have specialized knowledge about selected topics within the field of sport management
- have extensive knowledge in scientific methods and philosophy of science relevant to the field
- have knowledge of how everyday life works in a sport organization

Skills

After completing the program, the successful candidate is expected to:

- be able to contribute in finding solutions to organizational problems in sport organizations.
- be able to do independent analytical work and to write scientific texts in an theoretically informed and methodologically sound manner
- be able to acquire new scientific literature in an independent and critical way
- be capable to present work orally and in writing in an academic as well as popular form

General qualifications

After completing the program, the successful candidate is expected to:

- be able to work independently
- have skills and experience in cross-cultural and inter-professional teamwork
- be able to communicate professional issues relevant to sport management, on an expert- as well as a common level

Undervisningen gis i form av tradisjonell klasseromsundervisning, gruppearbeid og gruppeoppgaver, seminarer hvor det jobbes intensivt i noen dager eller uker før eksamen avlegges. Obligatoriske innleveringer i noen kurs.

Vurderingsformer som benyttes er individuelle skriftlige skole eksamen, individuell skriftlig hjemmeeksamen, muntlig gruppe eksamen,

Det virker fornuftig å ha en miks av undervisningsformer og vurderingsformer. Studentenes vilje til å tilegne seg ny kunnskap kan motiveres av undervisningsform, og variasjonen i disse. Det å svare ut om undervisningsformene og vurderingsformene i stor nok grad støtter opp om læringsformålet er vanskelig.

Som skrevet tidligere tror jeg at det å ha 'advanced knowledge' i økonomiske teorier innen feltet Sport Management med de kvantitative kursene som tilbys i programmet er vanskelig å oppnå. Det samme tror jeg vil gjelde 'extensive knowledge in scientific methods' med gjeldene kursprogram.

5. Sammenheng mellom emner og progresjon i studietilbudet

Som nevnt tidligere er programprofilen i en kvalitativ retning. Oppbygningen slik den er presentert synes i stor grad å være hensiktsmessig, og utifra tidligere studierapporter virker programmet å ha evne og vilje til å gjøre tilpasninger – både basert på tilbakemeldinger og basert på det som faktisk skjer i arbeidslivet. Noen kommentarer jeg ønsker å knytte til både oppbygningen slik den har vært seneste år og planlegges kommende studieår;

- IDR720 bør vurderes flyttet til første semester
- IDR710 bør vurderes flyttet til andre semester, slik at studentene har vært gjennom kurset når de skal begynne på sin master oppgave
- IDR910 bør vurdere å ta med en teoretisk oppgave som del av kurset.
- Så bør også diskusjonen løftes opp omkring tidspunktet for utplassering. Det er fordeler og ulemper med å f.eks ha praksis i tredje semester kontra fjerde semester. Noen av fordelene kan være at studentene får ta med seg praksis erfaring tilbake på skolebenken til noen flere teoretiske kurs og hvor da sannsynligvis evnen til å koble praksisfeltets erfaringer opp mot teorien er større, det kan være motiverende å ha praksis underveis heller enn helt mot slutten og det kan være motiverende å ha noe tid sammen med de andre studentene etter praksis for å diskutere erfaringer.

Innspill til hva dere bør vurdere å ta med i programprofilen og hva det skal gå på bekostning av;

- Noen flere studiepoeng knyttet til økonomi, som kanskje bør legges til andre semester
- Noe generelt om jus og kanskje litt spesielt om idrettsjus, legges i andre eller tredje semester
- Vurdere å redusere omfang/ta ut noen av kursene IDR 705 og IDR806 samt IDR807 og IDR810

Samlet virker kursprogrammet og inneholde tilstrekkelig innhold rundt Sports History og Event, slik at noe reduksjon her til fordel for noe mere økonomi og eventuelt jus med fordel kan gjøres.

I og med at studentenes bakgrunn er noe ulik, vil nok en økning i den kvantitative kurs delen være krevende for potensielt flere studenter. Her anbefales det og i enda større grad synliggjøre gjennom en klar beskrivelse av programmet og innholdet i de enkelte kurs hva som kreves/forventes av forkunnskaper. Gjerne i kombinasjon med å tilby forkurs i de kvantitative fagene.

6. Tilknytning til praksisfeltet gjennom hospitering, veiledet praksis, relevante oppgaver fra praksisfeltet og bruk av gjesteforelesere fra relevant samfunnsområde

Som skrevet tidligere så virker tilknytningen til praksisfeltet å være god gjennom ordningen i tredje semester med utplassering hos godkjent organisasjon. Praksisnærhet er viktig for forståelsen av det studentene skal tilegne seg av teoretisk kunnskap. Jeg er litt usikker på hvor sterk den veilede praksisen er, det fremstår litt uklart i studierapporten. Studierapportene oppgir også at det over tid til dels har vært krevende å fylle alle kurs med riktig og relevant kompetanse. Ut ifra det jeg leser av studentrapportene virker de aller fleste forelesere over tid å være interne eller være gjesteforelesere som kommer fra academia. Programmet bør vurdere å jevnlig ha eksterne gjesteforelesere fra den praktiske verden. Jeg tror det vil komplettere programmets innhold, da studentene forventes å kunne tilegne seg og bruke teorien i praksis, samtidig som det ofte er slik at i det praktiske arbeidet så gjøres ting litt annerledes enn hva man har lært i skolelektyren.

Jeg tror at her kan det ligge et konkurransefortrinn for programmet i Molde, fordi kombinasjonen av dyktig internt og eksterne forelesere fra academia kombinert med dyktige og relevante formidlere fra organisasjonslivet vil styrke programmet.

Evaluation of Sport Management Master Degree at HiMolde

External evaluator:

Aneta Grabmüller Soldati

Kristiania University Collage

Anetagrabmüller.soldati@kristiania.no

+47 982 89 254

Introduction

I appreciate the invitation to critically assess and provide insights into the evolution of the programme at HiMolde. As an alumnus from the 2018-2019 academic year, my tenure at HiMolde was amongst the most enriching periods of my academic journey. My lifelong engagement in sport, coupled with my professional involvement in the sports sector and current scholarly pursuits as a doctoral candidate, have endowed me with a multifaceted understanding of sports within a sociological ambit. This comprehensive exposure has solidified my conviction in the value sports imbue in life. Despite my departure from HiMolde, my commitment to the programme persists, premised on my belief in its substantial potential to enrich the (Norwegian) sports milieu and contribute meaningfully to academic discourse.

During my academic journey at HiMolde, I undertook the role of a class representative and actively participated in diverse student cohorts, demonstrating a proactive stance in contributing to the programme's enhancement. I distinctly recall a dialogue with a member of HiMolde's leadership when they expressed their concerns regarding the post-graduation employability of the sport management programme alumni. I was disconcerted by the notion, given the sports industry's extensive economic and social footprint. It is imperative to acknowledge the breadth of the sports industry and the critical need for individuals who possess specialized knowledge and skills pertinent to its specific demands.

The apprehensions regarding graduate employability appear to be, however, somewhat reflected in the experiences of some alumni. Regrettably, the absence of an established alumni network precludes a comprehensive overview of our graduates' professional trajectories. To my knowledge, a significant proportion of my peers have diverged from careers within the sports industry. A thorough investigation into the factors contributing to

this trend was not within the scope of my inquiry, yet I strongly advocate for the establishment of an alumni network. Such a network would facilitate a more nuanced understanding of these career patterns and enhance future programme evaluations.

In the pursuit of this evaluation, I have scrutinized the available documentation and engaged with both past and present students. Despite reaching out to a cohort exceeding ten individuals, the response rate was suboptimal, with feedback received from only four students.

While certain aspects of this evaluation may skew towards critique, I hope you find it constructive. Although the limited sample size precludes generalizations, an obvious trend emerged: recent graduates and current students exhibit higher satisfaction levels and view the programme more favourably than their predecessors, suggesting positive developmental trajectories and the efficacious reception of recent innovations such as the field excursion.

It is noteworthy that each student consulted expressed contentment with their decision to pursue their studies at HiMolde, lauding both the conducive learning environment and small class sizes and expressed optimism regarding the programme's efficacy in enhancing their employability. This sentiment of overall satisfaction is further corroborated by the student barometer results.

In closing, while the sports management programme at HiMolde is undoubtedly distinctive and holds intrinsic value, the consensus amongst students indicates that its merits warrant more robust promotion. Hence, my evaluation extends beyond the programme's structure to include its market presentation.

Promotion of the programme

The persistently low enrolment figures appear to be an issue of enduring concern; however, I am inclined to think that the root cause does not lie with the programme's inherent qualities. The curriculum is compelling, and the school's location is exceptional. Throughout my discussions with the students, a common thread emerged: the programme suffers from insufficient promotion. Many stated that had they not actively sought out such a programme, it would have remained undiscovered. This sentiment was echoed predominantly by international students, yet based on my observations, awareness of the programme within Norway is similarly lacking. While a comprehensive assessment of HiMolde's marketing strategies is beyond my scope, an examination of their most overt promotional tool – the website – seems a reasonable starting point for evaluation.

The website

The website for the program should serve as a clear and engaging portal, detailing not only the structure and content of the courses but also showcasing the program's unique offerings in a compelling manner.

The current English text on the website suffers from poor composition, with repetitive phrasing and typographical errors detracting from its professionalism. It is imperative that links, such as those directing to English language requirements for applicants, function correctly and direct prospective students to the specific information they seek without unnecessary redirection.

In the 'Program Structure' section, the redundancy of text and presence of typos can be off-putting. A more dynamic presentation of what the program offers, and the learning outcomes students can anticipate would be more beneficial than a mere listing of compulsory elements.

The 'Why Choose This Program?' section is notably underdeveloped, comprising only a single sentence. It could be significantly enriched by discussing the expected applicant profile, detailing the skills that students will develop, and outlining potential career paths post-graduation, supplemented with alumni success narratives.

Regarding the semester abroad, the current description fails to capture the excitement of such an opportunity. Detailed information on partner universities, along with photographs and testimonials from alumni who have participated, would greatly enhance this section.

The 'Career Opportunities' page also falls short, echoing concerns expressed in the studiebarometer about insufficient career guidance. Integrating an overview of alumni employment outcomes and internship experiences would offer valuable insights into the program's real-world applicability.

A noticeable omission is a section devoted to the individuals behind the program—their research interests, achievements, and related activities—which would add a personal and professional layer to the program's portrayal.

In summation, there is considerable room for enhancement. This shortfall in information provision is also noted in the studiebarometer, with the quality and accessibility of program information being critically assessed. Given the program's location—one of the most scenic in the world—and its unique proposition of offering sports management education in English without tuition fees, it is disheartening to see it not receive the representation it deserves. It is particularly striking that the program remains relatively obscure within the Norwegian sports sector, despite being one of only two such offerings in the country.

Organization of the programme

The program's organization emerges as its primary shortcoming, as reflected in its lower ratings on the student barometer and frequent mentions by alumni. The 2018 cohort notably reported issues with misinformation and poor scheduling of courses. Although recent graduates and current students have expressed less dissatisfaction, the continued low ranking indicates that there is significant room for improvement.

The intimate nature of the study environment fosters a robust dynamic for collaboration and communication between students and faculty. In my role as a class representative, I had regular opportunities to engage with program leadership on various issues. We were poised to act as liaisons at the institutional level as well, but, regrettably, such inter-program interactions did not materialize. Despite our voices being acknowledged, the translation of our feedback into immediate action was not always evident. This is partly understandable;

however, it's concerning that issues raised during the 2018-2019 academic year persist in reports as recent as 2021 and 2022.

The diverse international backgrounds of the students are often touted as an enriching element of the program. While my own experience, along with that of my peers from the same period, did not fully align with this claim, more recent cohorts have conveyed benefits from this diversity. They highlight enhancements in English language proficiency and networking opportunities as key advantages. The program's small scale and the culturally diverse student body are consistently praised as positive facets of the educational experience.

The courses

ADM715 - Essentials in organization and management

The stated objectives of the course—focusing on central debates within organizational and management theories, alongside an introduction to key management concepts for practical application and further study—could be articulated with greater clarity in terms of their relevance and utility within the field of sport management. It appears that while the course successfully addresses theoretical understanding, it falls short in conveying the practical implications and applications of these theories. This shortfall was not only evident in the course documentation but was also a consistent theme within the feedback from alumni. They pointed out the course's general approach and the need for a more direct connection to sport management practices. While the course remains undoubtedly pertinent and engaging, it would benefit from refined explanations that tie theoretical concepts more closely to practical scenarios within the sport industry. During my tenure at HiMolde, we communicated to the faculty our concerns regarding some of the overly technical and advanced readings chosen for the curriculum—materials that seemed more suited for those already well-versed in academic discourse. Despite this feedback, it appears that the current syllabus continues to include these same texts.

IDR705 - Sport History

The modifications made to this course within the program's framework seem prudent, and initiating the curriculum with this course appears to be a judicious choice, as evidenced by its implementation for the 2019 cohort. The course serves as a robust gateway into the realm of sport management, establishing a foundation of expectations and academic rigor.

Feedback on the course has been varied: while some students have rated it highly, others have questioned its practicality. The subject matter's relevance to those aspiring to roles within sporting governing bodies or academic progression is undeniable. However, it seems that the course content may not fully capture this significance. In particular, the course's exploration of historical perspectives on diverse aspects of sport—such as gender and politics—is undoubtedly pertinent to today's sports society. There exists an opportunity to enhance the curriculum by more explicitly connecting these historical viewpoints to the modern challenges faced by the sports industry, thus enriching the learning experience with a practical understanding of contemporary issues.

IDR720 - Introduction to sport and event economics

As has been consistently reflected in reports and aligns with my own experiences, this course has posed considerable challenges for students who lack a foundational understanding of economics or mathematics, despite its designation as an introductory course. The diverse feedback received about this course underscores this dichotomy: while some students find it engaging, others encounter difficulties. The faculty's response during my tenure at HiMolde, which included the provision of additional tutoring, was a commendable measure that was both well-received and widely utilized. This support helped mitigate the course's inherent challenges and was acknowledged as beneficial by former students.

I endorse the initiative to conduct a preparatory seminar before the commencement of this course, which aims to balance the level for students from varied academic backgrounds. However, to maintain the rigor expected at the master's level, it might be prudent to also require that incoming students possess a certain level of prior knowledge or have completed studies in relevant subject areas. This would ensure that all students are better equipped to meet the course's demands and fully benefit from the advanced curriculum.

IDR805 - Sport and Event Marketing

The comprehensive list of learning outcomes for a 7.5-credit course in sport and event marketing raises questions about the depth at which each topic can be adequately addressed. Given the expansive nature of the subject, it seems challenging to cover all areas thoroughly within such a compact framework. It might be beneficial for the course to focus on a more concentrated set of topics, especially since some are revisited in subsequent seminars on Marketing, Media, and Sponsorship.

The evolution of feedback on this course is encouraging, with notable improvement since the experiences shared by the 2018 and 2019 cohorts, which aligned more closely with the criticisms found in the 2021 report. At that time, the course content was perceived as outdated, particularly due to the lecturer's reluctance to integrate social media into the curriculum—a key aspect of modern sports and event marketing strategies. The reported conflicts between students and the lecturer, as well as the scrutiny of the examination process, were concerning.

It is commendable that the 2021 report suggests that these issues have been addressed, as indicated by the absence of such feedback in the 2022 report. This suggests positive changes have been made. Nonetheless, for the benefit of future clarity and to avoid content overlap, I would advise delineating the specific objectives of this course more explicitly, making a clear distinction between its content and that of the later seminars.

IDR807 - Seminars in sport leadership and innovation

IDR806 - Contemporary issues in sport management

IDR804 – Seminars in Marketing, media and sponsorship

Evaluating the topics of the seminar series presents a challenge due to their annual variation. However, based on my experiences and insights from the 2021 report, it is clear that these seminars are well-received, providing a rigorous yet effective learning environment despite a demanding workload.

The 2022 report indicates changes in the examination and grading practices for the IDR807 seminar, which likely led to some confusion. This shift from a previously clear, straightforward structure necessitates a period of adjustment to align expectations with the new format.

These seminars hold substantial promise as they lend a degree of flexibility to the program and are characteristically facilitated by a range of experts. This diversity enables the curriculum to remain responsive to evolving, contemporary topics within the field. Feedback from students has highlighted the value of having various experts lead the seminars, although there have been remarks that the duration of both the seminars themselves and the visiting lecturers' stay could be extended to enhance the learning experience.

IDR806-001 The Social Responsibility of Sport Organisations

IDR806-002 The Nordic Sports Models

IDR806-003 Sport Analytics

Without direct experience of these newly introduced courses at HiMolde, my assessment relies solely on the descriptions available on the website. From this standpoint, their inclusion appears to be a meaningful enhancement to the curriculum, filling gaps that were previously evident.

However, concerns arise regarding potential content overlap, which may lead to redundancy and dilute the distinct value of each course. For instance, the subject of sport analytics is noted in courses labeled 001 and 002 but seemingly receives a more in-depth treatment in course 003. Similarly, the concept of social responsibility finds mention within the context of sport analytics. Clarity and specificity in course descriptions are crucial, not only for prospective students to understand what to expect but also to ensure a structured progression of knowledge without unnecessary repetition. While I cannot comment on the actual lecture content, greater detail in the course syllabi would undoubtedly aid in distinguishing each course's unique contributions to the overall program.

IDR710 - Research Methods

Concurring with the other evaluator's perspective, I too believe that Research Methods is best positioned at the outset of the program. Establishing rigorous academic standards early on is crucial, especially considering the diverse academic backgrounds of the student body. This initial structuring ensures that all students receive the foundational methodology necessary for both their coursework and the eventual completion of their master's thesis.

While I understand the suggestion for a more comprehensive course, I am of the view that a 7.5-credit course is generally adequate for imparting the essential research skills required for a master's thesis and the degree as a whole, given that many students do not pursue academia as a career. However, based on my own experiences, if this course is indeed situated in the first semester—as was the case for the 2019 cohort—it may necessitate a refresher or a supplementary session later in the program to reinforce and update these skills prior to embarking on the thesis. This could be integrated into an expanded master's thesis seminar or offered as a concise, intensive seminar focused on thesis preparation and research proficiency.

IDR810 – Event Organization

The program garners considerable esteem, as evidenced by the positive reflections in student reports and firsthand accounts I have gathered. The hands-on approach of the course and its alignment with practical application are particularly lauded. Given that events form the crux of the sports industry, the inclusion of this course and associated field trip stands out as a highlight of the curriculum, warranting further emphasis. The revamped format of the field trip, which now includes opportunities for volunteering, networking, and gaining real-world experience, adds significant value to the educational experience.

Regarding the field trip, it seems a strategic decision was made to cease the previously arranged trip to Germany. My personal experiences of the trip were positive, yet I concur with the decision for its discontinuation, aligning with the viewpoints presented in the 2021 report that described the trip as overly intensive. The rationale provided in the student reports for this change is sound, and I am inclined to agree that a similarly purposed trip within Scandinavia could offer equal, if not greater, benefits to the students. The volunteering experiences, as underscored in the 2022 report, are indeed priceless, enriching students' learning journey and professional development, a sentiment echoed by the current and recently graduated cohorts who have availed this redesigned opportunity.

Internship

The concerns regarding internships, as outlined in the reports, resonate with me. The onus of securing an internship placement falls on the students, which can be particularly challenging for international students due to various factors including language barriers and a lack of local networks. It would indeed be advantageous if the university could forge partnerships with a variety of organizations and companies where students could opt to intern. This would not only ease the burden of finding placements but also enrich the students' educational experience with a variety of practical learning opportunities.

The claim on the website regarding collaborations with the Norwegian Football Association and other partners, purportedly offering students unique internship opportunities, does not align with the experiences reported nor with what I have encountered. If such partnerships have been established recently, then this is a positive step forward. However, it appears that these potential collaborations have not been effectively communicated or utilized in the past, as we were not informed of any structured partnership that could facilitate internships directly with a partner organization. Ensuring that these partnerships are not only in place but also

well-publicized and accessible to students should be a priority to enhance the practical component of the university's offerings.

Conclusion

In conclusion, the Sport Management program at HiMolde possesses inherent value and the potential to significantly contribute to both the Norwegian sports environment and the broader academic field. The program's strengths, such as its practical courses, international student body, and beautiful location, are substantial; however, these are currently overshadowed by challenges in promotion, organization, and post-graduation application in the labor market.

To maximize the program's impact and efficacy, a multi-faceted approach is necessary. This includes the establishment of a robust alumni network to track and support graduates' career progress, a revamp of the program's online presence to accurately reflect and market its offerings, and a continuous evaluation and update of course content to ensure relevance and applicability to the industry's needs.

Additionally, the program's administration should prioritize addressing the feedback loop between current students and alumni to foster improvements. This can be achieved by enhancing communication channels, regularly updating course syllabi, and ensuring that marketing strategies effectively reach potential students, both domestically and internationally.

The engagement and satisfaction levels among recent students are encouraging signs of progress. The implementation of suggested improvements based on this report's findings could elevate the program's status, draw in a wider pool of prospective students, and more importantly, equip graduates with the tools needed to succeed and innovate in the dynamic world of sport management.

By embracing these changes, HiMolde can not only maintain but also enhance its reputation as an institution that offers a distinctive and valuable sport management education, preparing students for meaningful and impactful careers in the industry.